

فہرست سازی، کتب خانہ کی تنظیم، اس کے نظم و نسق، بلیو گرافی
کی حفاظت و نگہداشت وغیرہ کے متعلق نہایت مفید اور
اور مضابطہ اخلاق کے زیر عنوان لائبریرین کو قارئین کی ضرورت
لگانے اور انھیں فیض پہنچانے کی تاکید کی گئی ہے، ایک حصہ میں
سات ممتاز ہندوستانی کتابداروں کے مختصر حالات و کمالات
کے بالمقابل ان کے تبادلہ اردو الفاظ و اصطلاحات دیے
گئے ہیں، لیکن یہ کتاب اپنی نوعیت اور فائدہ کے لحاظ سے زیادہ بہتر
نات سے خاص طور پر فائدہ اٹھایا ہے، کتب خانوں کے ذمہ داروں
کا مطالعہ ضروری ہے۔

ترجمہ مولوی محمد عزیز صاحب تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت
پستہ بد علی اکیڈمی، کراچی۔

دستان کے ممتاز علماء اور جمعیت اہل حدیث کے اساطین میں تھے،
س کو اپنی بحث و تحقیق کا خاص موضوع بنایا ہے، پہلے انھوں نے
میں ایک کتاب لکھی، جس پر معارف میں مفصل تبصرہ کیا جاسکتا ہے
ایک کیا ہے، اس میں مولانا شمس الحق کے خانہ دانی حالات و واقعات
سے معلومات جمع کیے ہیں، انہیں مولانا کے آٹھ اردو اور
خانہ کا اور شجرہ نسب بھی دیا ہے، شروع میں ایک مبسوط مقدمہ
کے دور سے اب تک کے اہل حدیث علماء کی علمی سرگرمیوں اور کتب خانہ
سیک مفید اور مصنف کی تلاش و جستجو اور علمی شوق و دلچسپی کی بھرپور قیمت
بہت قیمتی ہے۔
"ض"

جلد ۱۳۵ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۸۵ء عدد ۵

مضامین

شذرات سید مباح الدین عبدالرحمن ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

سر سید احمد خان اور مستشرقین

عبد اللہ کوٹی ندوی، رفیق وارثی

۳۲۵-۳۲۶

ترجمہ ڈاکٹر صلاح الدین ندوی، الازہر یونیورسٹی مصر

اسلامی شریعت کا نفاذ
اور تجدید و اجتہاد کے معنی

۳۲۱-۳۵۹

جناب محمد اسحاق صاحب، اسماعیل اشرف، کلکتہ

مولانا محمد علی جوہر اور کلکتہ

۳۶۰-۳۸۰

حضرت مولانا سید سلیمان ندوی

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب، پیرس

۳۸۱-۳۸۸

تلخیص و تبصروں

ڈاکٹر سید محمود

ڈاکٹر جیوتی سرورپ، انظم گڑھ

۳۸۹-۳۹۴

۳۹۵-۴۰۰ "ض"

مطبوعات جدیدہ

شذرات

درستی کے لئے دوائس چانسلر جناب سید ہاشم علی اختر کا دلی خیر مقصد ہم ان کے
یاد پر کرتے ہیں،

لی خدمت میں یہ بھی گزارش ہے کہ وہ یہاں اس تصور سے قیام نہ کریں کہ ان کی
ان کے لیے استراحت کا سامان فراہم کرے گا، یا وہ کنیڈی ہال کے جلسوں میں حطر
رہنے سے رہیں گے، یا یونیورسٹی کی لائبریری کے لہلہاتے ہوئے سبزہ زاروں پر ایٹ ہوم
تے رہیں گے، یا اپنے حاشیہ نشینوں کی باتوں سے اپنی نجی محفلوں کو گرماتے رہیں گے،
گاہ رکھ کر اپنے اعزاز اور رتبے میں اضافہ کرتے رہیں گے، اس کے برخلاف وہ
یہ خیال رکھیں کہ وہ کانٹوں کی سیج پر لیٹے، راتوں کو اپنی نیند حرام کرنے، اپنے
س اور شعلوں کے نذر کرنے آئے ہیں۔

دائس چانسلری ملک کی اور یونیورسٹیوں کی دوائس چانسلری سے بالکل مختلف ہے،
ماضی کی تمناؤں کا مرغزار ان کی آرزوؤں کا گلزار اور ان کی خواہشوں کا سبزہ زار
ادوں کے جذبات کا خلدہ ہے ان کے احساسات کا گلکہ ہے اور ان کے تخلیقات کا
رنگ کے ساتھ اس کو سرسبز اور شاداب رکھنا آسان نہیں۔

سربراہ سے یہ بلند توقع رکھی جاتی ہے کہ وہ سرسید کی مال اندیشی، وقار الملک کی
شہمندی، طلبہ کے ساتھ سرفیاء الدین کی بے پناہ ہمدردی اور سر شاہ سلیمان کے
آئے، ایسا بنا آسان نہیں، لیکن ان روایتوں کو سینے سے لگا کر رکھنا
جان و دل ہی کو عزیز رکھنا گوارا کرتا ہو تو پھر اس گلی میں آئے کیوں۔

ماضی کی ایک چھوٹی سی حکومت ہے، احادیث میں حکومت کے سربراہ کو

راعی بھی کہا گیا ہے، جس کے معنی چرواہے کے ہیں، یعنی اس کی حیثیت ایسے محافظ کی ہوتی ہے جو اپنے
گلہ کو سرسبز چرائے گا ہوں میں لے جاتا ہے، ان کی شکم سیری کا سامان کرتا ہے، درندوں سے ان کی
حفاظت کرتا ہے اور حادثات سے ان کو بچاتا ہے، حدیث میں یہ بھی ہے کہ سب سے بڑا راعی
وہ ہے جو اپنی رعیت کو توڑ ڈالے۔

ہیریونورسٹی کے دوائس چانسلر کو بالک ہٹ کا سامان کرنا پڑتا ہے، ہمارے لئے دوائس چانسلر
کو بھی اس سے دوچار ہونا پڑے گا، ہر خاندان میں بھی یہ مسئلہ اٹھتا رہتا ہے، اس کے مضرت ریاں
پہلوؤں سے انکار نہیں، مگر اس سے عہدہ برآ ہونے میں خاندان کا شفیق بزرگ پولیس اور فوج کو
طلب نہیں کرے، بلکہ اپنی شفقت اور محبت کو بروئے کار لا کر اس پر قابو پالیتا ہے، مسلم یونیورسٹی
بھی ہندوستانی مسلمانوں کا ایک بڑا خاندان ہے، اس کے بالکوں کی ہٹ سے ہر زمانہ میں ناخوشگوار
ادہ تکلیف دہ نقصان پیدا ہوتی رہی ہے، مگر ان کی ہٹ سے نپٹنے کے لیے اس کے سربراہ سے وہی
توقع کی جاتی ہے، جو ایک خاندان کے شفیق بزرگ سے کی جاتی ہے۔

بگڑوں کو سنوارنا، بدکرداروں کو باکرہ دار بنانا اور دھڑوں کو منانا بہت مشکل کام ضرور
ہے، مگر اس پر قابو پانا اپنی کارکردگی کا رگداری اور زیر کی کا بھی ثبوت دینا ہوتا ہے، مگر ان کو مطعون
کر کے اور ناہنجار قرار دے کر پولیس اور فوج کے حوالہ کر دینے میں اپنی فرض شناسی، جذبہ خدمت
اور مخلصانہ ہوشمندی کو متنازع فیہ بھی بنانا ہے، اور مسائل در مسائل بھی کھڑے کر دینا ہے، نظم
ونسق قائم کرنے میں تنقیدوں اور خطروں سے ڈرنا بھی صحیح نہیں، مگر تنقید جب غیر مسموئی تنقیت
میں تبدیل ہو جائے، یا خطرہ مول لینے کے بعد تباہی سامنے آجائے تو پھر اس کی تاویل کی نہ
گنجائش ہوتی ہے اور نہ اس کا کوئی جواز ہوتا ہے۔

یہ ضرور ہے کہ مسلم یونیورسٹی کی بہت سی باتیں اصلاح طلب ہیں، اس کو گلزار بنانے کی

مقالہ

سرید احمد خان اور مشرقین

از عبید اللہ کوٹی ندوی رفیق دارالمنین

(۴)

کیا حدیثیں یا سیاسی ضرورت کی سرولیم محمد کا یہ بھی خیال ہے کہ ترقی پذیر سلطنت کی ضرورتیں قرآن کے مجموعہ سیاست و جہ سے سامنے آئیں؟ میں ایجاد اور اضافہ کا سبب نہیں، جو چیز کہ پہلے عربوں کی سادگی اور محدود نظام تمدن کے لیے کافی تھیں ان کی اولاد کی روز افزوں ضرورتوں کے لیے اب ناکافی ہو گئیں۔ نہ کہتے ہیں کہ یہ اور اسی قسم کے اسباب قرآن کے محدود اور معرا (یعنی گئے چنے اور صرف اصولی احکام و) مسائل کی توسیع اور اس کے اطلاق کے غیر مکمل مجموعہ کی تکمیل کے متقاضی ہوئے، لیکن بقول سرید احمد خان:

”اس بیان میں سرولیم سورنے دو طرح کی غلطیاں کی ہیں، ایک تو یہ کہ جاسین حدیث کو ترقی سلطنت یا مجموعہ سیاست سے کچھ سروکار نہ تھا، یہ لوگ محض دین کی طرحت متوجہ تھے، انھوں نے احادیث نبوی کو نصرت دینی اغراض سے جمع کیا تھا، ان کا جمع کی ہوئی حدیثوں میں دین ہی کو بہت بڑی نسبت ہے، یعنی ان کا میسواں حصہ بھی امور سیاست سے متعلق نہیں ہے، دوسرے یہ کہ کوئی زمانہ ایسا نہیں گذرا جب کہ مسلمانوں نے امور سیاست کو الہامی سمجھا کر خود بخواب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زمانہ میں ایسے امور میں صحابہؓ سے صلاح لیتے تھے اور اس کے مطابق کاربند ہوتے تھے، قرآن مجید اور نیز پیغمبر خدا نے سیاست اور انتظام مدن کے کبھی معاملات کو چند

ادری بخارزار بنادینا تدبر کی دلیل نہیں، کوئی کام خواہ کتنے ہی اخلاص اس سے طرح طرح کی پیچیدگیاں اور گتھیاں پیدا ہو جائیں، تو ست نہیں ہوتی، یہی اخلاص اس وقت سونا بن جاتا ہے جب یہ پوئے بھی ہو، لیکن کوئی مجادلہ مباہلہ، مناقشہ اور ہنگامہ بھی

محرم دائس چانسز کو علی گڑھ کے قیام میں معلوم ہو جائے گا کہ کون کون ناکام رہا، اب ان کی آزمائش اس میں نہیں ہے کہ یونیورسٹی سے تپائی، اور کس طرح سر آنکھوں پر بٹھائے گئے، بلکہ ان کا امتحان یہ مسلم یونیورسٹی کے پیچیدہ اور صبر آزمائے مسائل کو حل کرنے میں ایک کا ثبوت کس کس طرح سے دیتے ہیں، اور وہاں کے طلبہ، یوں کے دلوں کی تسخیر کے لیے کیا کیا حکمت عملی اختیار کرتے ہیں، مفتوح باب کر کے غالب ہو جانا، جھکا کر سر بلند ہونا حقیقی کامیابی بن کر فاتح ہونے، مغلوب ہو کر غالب آجانے اور جھک کر نے میں سچی اور قابل قدر کامرانی کا راز پوشیدہ ہے، یہ کوئی بلکہ عین اسوہ محمدی ہے، جس سے ساری مشکلیں حل ہوتی

—><—

ضعیف ترین روایات منقول ہیں، اور طرز یہ ہے کہ ان سب روایتوں کو ہمارے خلات استعمال کرتے ہیں حالانکہ تحقیق اور غیر متعصبانہ تصنیف کے سلسلہ قوانین کی رو سے نیز اپنے عقیدے کے مطابق ان کو لازم تھا کہ اول احادیث صحیحہ اور موضوعہ کی تحقیق اور تمیز کرتے اور پھر مذہب اسلام اور پیغمبر اسلام کی نسبت معترض ہوتے، تمام عیسائی مصنفوں کی تصنیفات میں جنہوں نے دین اسلام کی نسبت لکھا ہے اسی ضروری امر میں کوتاہی پائی جاتی ہے، مگر وہ اپنے عیسویوں کو نہایت خوشگوار ہی سے مضمر کر جاتے ہیں اور دوسروں کی نسبت عجیب و غریب پیرایے میں نکتہ چینی کرنے کو موجود ہوتے ہیں۔

(خطبات احمدیہ: ص ۳۶۵)

مسلمانوں میں جو لغو، غیر معتبر اور موضوع روایتیں پیدا ہوئیں ان کی حقیقت کو بھی واضح کر دیا گیا ہے چنانچہ اکثر کتابیں صحیح اور غلط روایتوں میں تمیز کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہیں، اور ان کی صحت اور درجہ اعتبار کے جانچنے کے لیے اصول و قواعد اور سخت معیار مقرر کیے گئے ہیں، اور جھوٹی حدیثوں کے بنانے والے لکھنکار ٹھہرائے گئے ہیں، لیکن اس موقع پر سر سیدؒ اس حقیقت کی طرف بھی متوجہ کرتے ہیں کہ جھوٹی روایتوں کے باب میں یہود کے مذہب کا حال بدتر اور عیسائی مذہب کا حال بدترین ہے، مذہب عیسوی میں دینی کتب کے نام سے جو روایات ہر کلیسا میں پڑھی جاتیں بے شمار رسالوں اور موضوع کتابوں کی تعداد بہت زیادہ بڑھ گئی تھی، جن کی وجہ سے ان کے دیندار حلقوں میں بے انتہا منافقہ اور تفسیہ پیدا ہو گئے، مسیحیوں نے دین عیسوی قبول کیا تو اس نے سن ۳۲۵ء میں مجلس نیس (نسیا) منعقد کی، جس کا ایک مقصد یہ بھی تھا کہ صحیح اور موضوع انجیلوں میں تمیز کی جائے، بقول دالٹر عیسائیوں سابق پر اس لیے نفی کی گئی کہ انہوں نے عیسیٰ کے نام پر چند اشعار لکھ کر ایک پرانی کاہنہ کی طرف منسوب کیے تھے، اور حضرت عیسیٰ کی طرف سے بادشاہ اوڈیسا کے نام جعلی خطوط بنائے جب کہ اس زمانہ میں کسی ایسے بادشاہ کا وجود بھی نہ تھا، حضرت مریم کے خطوط، سیفا کی جانب سے پوس کے نام خطوط، پلاط کے خطوط اور افعال، مصنوعی اناجیل، جھوٹے معجزات اور دوسری ہزاروں جعل سازیوں

بد بالکل زبان روایتوں کی راسے پر چھوڑ دیا ہے، اور صرف یہ حکم دیا ہے کہ ذی ہم لوگوں سے کام کریں جو زمانہ کے حالات اور ڈھنگ کے واسطے ضروری ہیں، پس مسلمانوں کو اور ان کی افزوں ضرورتوں میں قرآن کی کجیل کے لیے حدیثوں کو تلاش کرنے کی کچھ ضرورت نہ تھی، اس میں یہ خواہش تھی کہ ہر امر میں خواہ وہ دین سے تعلق ہو یا دنیا سے، اسی طرح کی کارروائی غیر خدا سے کی تھی، اور یہ اس محبت اور عشق کا تقاضا تھا جو ہم مسلمان اپنے پیغمبر کے درمیان ہر قسم کی احادیث کو حج کرتے تھے، پس عشق اور محبت نہایت قابل تائید تھی

دریم یونان مسلمانوں کا اس عمدہ صفت کو بھی بدترین معنی میں بیان کیا ہے۔

(خطبات احمدیہ: ص ۳۶۲)

منع کر دیا ہے کہ کسی خلیفہ یا کسی مسلمان حاکم نے ان لوگوں کے کام میں جو بطور خود حدیثیں جمع ہیں، ہم علانیہ کہتے ہیں کہ لوگ ہم کو حدیث کی کوئی ایک کتاب بھی تمام کتب احادیث میں سے حاکم کے حکم سے جمع کی گئی ہو، اس کے برعکس ہم یہ بات اعتماد سے کہتے ہیں کہ یہ کل کتابیں امتنا کی تھیں جو اپنے زمانہ کے خلفاء کے دربار میں جانے سے بھی ان حد پر ہیز کرتے تھے، پیغمبر خدا کے خلیفہ نہ تھے، بلکہ سلاطین اور بادشاہ تھے، کیونکہ سلسلہ خلافت (یعنی کاندانہ) جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے تیس برس بعد ختم ہو گیا (ایضاً ص ۲۶۴) سید فرماتے ہیں کہ ”سر ولیم مور اپنی کتاب کے حاشیہ میں نہایت ضعیف اور نہایت غیر مستند روایتیں واقدی سے نقل کرتے ہیں، پھر چند سطروں کے بعد وہ واقدی سے استناد

میں کہ:

”کجب ہوتا ہے کہ اگرچہ سر ولیم کے نزدیک قریب قریب تمام موجودہ روایات اسلام کے باوجود انہوں نے اپنے سب بیانات کو واقدی کی روایت پر مبنی کیا ہے جس میں

لگائے تھے، یہاں تک کہ حضرت یسعی کے بعد دو یا تین صدیوں کے اندر اس قسم کی

۴۱
م کے بادشاہ قسطنطین نے ۳۲۵ء میں منعقد کی تھی، الوہیت مسیح کا وہ مسئلہ
ری میں ملج ڈال دی تھی، اس مجلس میں اٹھارہ بپشپ اور دوسرا پادریوں نے
انکار کیا، اور اس پر دلیلیں دیں، لیکن سخت مباحثوں اور مناظروں کے بعد یہ بات
اکھوتے بیٹے ہیں، خدا کے پدر سے پیدا ہوئے ہیں، ایریس جو اٹھارہ بپشپ
قریونٹرین (مصدقین) کا سرغنہ ہوا، جو حضرت مسیح کی الوہیت کے منکر تھے،
وجہ سے جلا وطن کر دیا گیا، لیکن پھر تھوڑے ہی عرصہ کے بعد اس کو قسطنطنیہ بلا لیا گیا
نری حاصل ہوئی، اور تمام صوبہ جات روم میں اس نے رواج پایا، جبکہ آنا سیوس
کے خلاف سخت جدوجہد کی، اسی مجلس میں اس کی کارروائی کے تتمہ میں یہ بھی تحریر
ت اور انجیل کے صحیح اور غیر صحیح صحیفوں کے انتخاب و تصحیح میں نہایت حیران او
رب کو بلا کاظ و تمیز ایک قربان گاہ پر رکھ دیا، اور کہا جاتا ہے کہ جو صحیفے

۴۲
میں قسطنطنیہ میں منعقد ہوئی تھی، جن میں روح القدس کے بارے میں ان امور
میں غیر مفصل رہنے دیا گیا تھا، اب اس موقع پر یہ عقیدہ قرار پایا کہ روح القدس
پاتا ہے، اور باپ اور بیٹے کے ساتھ باہم مخلوط ہو کر اس نے احترام حاصل کیا،
نے جو بمقام نفیس ہوئی فیصلہ کیا کہ حضرت مریم ام اللہ (مادر الہ) تھیں
نفیس تھیں، اور ایک وجود، نویں صدی میں کلیسائے روم اور یونان کے
واقع ہوا، جس کے بعد شہر روم میں پوپ کے عہدہ کے لیے تقریباً

۴۳
انتیس خوں ریز جنگیں ہوئیں۔ (خطبات احمدیہ: ص ۳۶۸-۳۶۵)

۴۴
سردیم میوز تو رات و انجیل کی مذکورہ بالا ناگفتہ بصورت حال سے نظریں بچا کر اسلامی روایات کو
اسی سطح پر لانے کی کوشش میں مصروف نظر آتے ہیں، چنانچہ انھوں نے بعض یورومین اہل تحقیق کی یہ رائے
درج کی ہے کہ وہ بخاری کی درج کردہ روایات میں سے نصف کو لائق اعتبار نہیں سمجھتے، لیکن عجیب بات
یہ ہے کہ سردیم میوز نے ان روایات سے استدلال نہیں کیا ہے جن کو خود انھوں نے بھی معتبر مانا ہے بلکہ
بقول سرسید:

۴۵
”یورومین محققوں نے جن میں سردیم میوز سب سے نمبر اول ہیں بخاری کی چار ہزار روایات پر بھی
قناعت نہ کر کے اپنی تصنیفات کو داندی، مولود نامہ، معراج نامہ اور دوسری ان کتابوں پر مبنی
کرنے کی جانب مائل ہوئے ہیں جن میں بیودہ باتوں کے سوا کچھ نہیں ہے، اور جن کو خود مسلمانوں نے
خارج کر دیا ہے۔ (ایضاً: ص ۳۶۹)

۴۶
سردیم میوز کا یہ بیان بھی درست نہیں کہ جامعین حدیث نے اگرچہ وہ غیر معتبر روایات کے اخراج
میں بے دھڑک تھے، معتبر روایتوں کی تمیز میں کسی عمدہ قانون کو نہیں بتا، کیونکہ جمع روایات کا کام شروع
ہوا تو اول یہ کوشش ہوئی کہ معتبر روایتوں کی تحقیق کر کے ان کی روایتوں کو قلمبند کر لیا جائے، قرآن و حدیث کے
مقصد اور اصول و کلیات کی روشنی میں بھی غلط اور نامعتبر روایتوں کی تمیز کا کام کیا گیا، چنانچہ بہت سے
علمائے محققین ایسے گذرے ہیں جنھوں نے اس دوسرے فرض کو بھی ادا کیا ہے، اور اس کے لیے قواعد
بھی منضبط کیے ہیں، اور اصول حدیث کی کتابیں تصنیف کی ہیں، اور مضامین حدیث کے کھانڈے حدیث
کے اعتبار و عدم اعتبار کو پرکھنے کے لیے ایک مستقل فن کی بنیاد رکھی جسے فن درایت کہا جاتا ہے، ہر ایک مسلمان
کے اختیار میں ہے کہ ان اصول درایت سے جس کتاب کی حدیث پر چاہے، معتبر اور نامعتبر ہونے کے بارے
میں روشنی حاصل کرے (ایضاً، ص ۳۷۱)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ابتدائی عمر سے متعلق روایتوں پر بھی سر ولیم میور نے بے پردہ اعتراض کیے ہیں، وہ یہ کہتے ہیں کہ بنیبر صاحب کے اس زمانے کے حالات جن لوگوں نے آپ سے عمر میں یا تو چھوٹے تھے یا برابر، اس لیے بنیبر صاحب کی ولادت سے، یا ان کی طفولیت کے حالات کے باب میں ان کی شہادت متبر نہیں ہے، اور آپ بھی ان میں سے بہت کم اشخاص نے مشاہدہ کیے ہوں گے، مگر

بیان لوگوں کے خیال میں صحیح معلوم ہوتا ہوگا، لیکن اس میں غلطی یہ ہے کہ سر ولیم میور نے یہ فرض کر لیا ہے، جیسا کہ انھوں نے خود لکھا ہے کہ ”روایت کی سب سے پہلے تردید کا سب کی وفات کے بعد ہوا تھا“ مگر اس رائے کے برخلاف محکم ترین دلائل موجود ہیں۔ روایات کے بیان کرنے کی رسم جناب بنیبر خدا کی حیات میں شروع ہوئی تھی، دوم اس بات کو ایک امر واقعی تسلیم کر لیا ہے کہ جملہ اصحاب اور وہ بھی جنھوں نے بنیبر خدا کی پائی تھی یا تو جناب بنیبر خدا سے چھوٹے تھے یا ان کے ہم عمر تھے، یہ امر تاریخی واقعہ اور صحابہ بھی بے سکاغہ عمر کے اتنے تو ضرور ہی تھے کہ جناب بنیبر خدا کی ولادت سے نفحات اور ان کے بچپن اور جوانی کے حالات کو بچشم خود دیکھا اور ان کو صحیح صحیح سے بے کم و کاست نقل کیا ہو، اور ایسے ہی لوگوں کے بیان کو ہم مستند قرار

طہات احمدیہ: ص ۲۷۲

حجت کرتے ہیں کہ کسی واقعہ کے صدق کی تحقیق کو محض گواہان معانہ کی موجودگی پر موقوف معینہ سے جن کو تمام شائستہ اور ہذب قوموں نے تسلیم کر لیا ہے، سراسر انحراف ہے، بھی چند امور ہیں جن کا عمل ایسا ہی متعقل ہوتا ہے، اور جن سے کسی واقعہ کے صدق یا عین اس قدر فرق ہے کہ مرد واقعہ جس کے بارے میں کوئی معتبر گواہ معانہ تصدیق

کرے فوراً تسلیم کر لیا جاتا ہے، اور دوسری صورت میں راویوں کی کثرت اور قوت سے اس کی صحت معلوم ہوتی ہے، لہذا جناب بنیبر خدا کے زمانہ کے واقعات کی تصدیق کے لیے یہی صورت لازم اور ممکن ہے کہ انسان نے اپنی عقلی صلاحیتوں کے ذریعہ کسی مذہب کا کھانا کیے بغیر جو چکے اور سلمہ تو انہیں شہادت مرتب کیے ہیں ان ہی کی روشنی میں گواہوں کے بیان صدق کا امتحان کریں۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ادائل عمر میں جو واقعات پیش آئے، سر ولیم میور کے نزدیک ”ان کے بارے میں کامل اور ٹھیک بیان کی امید رکھنی بے فائدہ ہوگی“، اس اصل کو سر ولیم رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور نبوت کے ابتدائی عرصہ تک وسعت دیتے ہیں، جب کہ آپ نے علانیہ نبوت کیا، شرک سے مانعت فرمائی، اور باشندگان مکہ سے لڑائی کے حالات پیدا ہوئے، وہ اپنے بیان سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ جناب بنیبر خدا کے ان حالات کا ٹھیک ٹھیک اور قرار واقعی دریافت ہونا جب کہ انھوں نے عام شہرت حاصل نہیں کی تھی غیر ممکن ہے، لیکن بقول سر سید:

”سر ولیم میور کا یہ فرضی اصول جو انھوں نے اپنی ذہانت سے ایجاد کیا ہے، اگر مان لیا جائے تو حضرت مکی اور حضرت مدنی کی دس سو اسی عمری کی نسبت جو ان کی شہرت حاصل کرنے سے پہلے وجود میں آئی تھی کیا کیا جائے گا، کیا ان کی نسبت بھی کامل اور ٹھیک بیان کی امید رکھنی بے فائدہ ہوگی، اور کیا ان حالات کا ٹھیک ٹھیک اور قرار واقعی دریافت ہونا غیر ممکن ہوگا؟ ہم کو آنحضرت کے تمام حالات زندگی میں ایک امر بھی ایسا نہیں دکھائی دیتا جس کی اصلیت آنحضرت کی عمر کے

غیر مشہور زمانہ کے کسی واقعہ کی صحت پر موقوف ہو، مگر حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے باب میں ایسا نہیں ہے، ان دونوں کی عمر کے تمام مشہور زمانہ کی اصلیت ان کی عمر کے غیر مشہور زمانہ کی صحت پر منحصر ہے، ہم کو کس طرح یہ یقین ہو سکتا ہے کہ وہ نامعلوم بچہ جس کو فرعون کی بیوی نے دریائے نیل میں ایک صندوق میں بہتا ہوا پایا تھا عمران کا حقیقی بیٹا تھا، جس کو تمام دنیا حضرت موسیٰ کہتی ہے، اور ہم کو

مکمل یقین ہو سکتا ہے کہ وہ بچہ جس کو ہم کلمۃ اللہ اور روح اللہ اور
 اللہ کے نام سے مخاطب کرتے ہیں اور جس کی نسبت یقین ہے کہ بنیاب کے
 نسل سے تھا، اور وہ وہی تھا جس کو اب عیسیٰ مسیح کے نام سے تعبیر کرتے ہیں
 اور مسیحی مذہب کی بنیاد ہیں ایسے اسرار سے بھرے ہوئے ہیں جن کا ثابت
 نہ ہے جیسا کہ دنیا میں کسی بھی حال اور غیر ممکن چیز کا ثابت کرنا۔

(خطبات احمدیہ: ص ۳۷۵)

یہ حضرت عیسیٰ پر کامل ایمان رکھتے ہیں، لیکن سر ولیم میور کا اصول خود ان کے
 سے ان کی اپنی مذہبی بنیادیں مل جاتی ہیں، پھر یہ اصول شہادت کے مسلمہ قوانین
 تک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی واقعات کا تعلق ہے تو بہت سے
 روایت کی روایت کا افسانہ بھی نادانیت اور جہالت پر مبنی ہے، اس لیے کہ:

مذہب کے غیر مشہور زمانہ حیات کو اس قدر عرصہ نہیں گزرا تھا، زمانہ روایت میں
 جہود تھے، جنہوں نے جناب پیغمبر خدا کی پیدائش، ان کا بچپن، ان کا لڑکپن

اور گو بقول سر ولیم میور "ان کا حافظہ اور خیال پیغمبر صاحب کی زندگی کے
 سن کرنے میں مصروف نہ تھا" تاہم اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلا کہ وہ تمام
 باتوں میں، برعکاس اس کے جب کہ ایک بے کس متیم بچہ، ایک ایسا شخص جس کی

میں سب سے کم یہ گمان ہو سکتا تھا کہ ان کے پڑوسیوں کی آنکھیں اس کی طرف
 ہو شخص وہ چال چلن اختیار کرے جو اپنی نوعیت میں نہایت جلیل القدر
 اس کے ہمایوں اور اس کے ہم وطنوں پر بالعموم شائق ہو تو قیاس کا
 سے قرابت رکھتا ہوگا اس کی زندگی کے غیر مشہور زمانے کے حالات اور

تغییر طرز معاشرت کی سخت چھان بین کرے گا، اور اس کی خفیہ معاشرت کے ہر واقعہ کا اسی طرح کے
 ان واقعات سے مقابلہ کرے گا جو ان سب کے رد و رد واقع ہوئے ہیں، اور جن کی نسبت وہ سب
 معائنہ کے گواہ ہوں۔" (خطبات احمدیہ: ص ۳۷۶)

لیکن سر ولیم میور اس دور سے متعلق کسی بھی طرح کی "سراحت کو بناوٹ کی ایک بڑی علامت تصور
 کرتے ہیں، حالانکہ یہ اصول واضح طور پر مسلمہ قانون شہادت کے خلاف ہے، اور وہ نتیجہ جو انہوں نے
 عیسائیوں کے فن تحقیق کے قانون کو روایات اسلام پر جاری کر کے حاصل کیا ہے یہ ہے کہ بیہودہ تصویروں کی ایک
 تعداد کثیر سے ان کا بچپن چھوٹ جائے گا، جن میں کہ گزشتہ ہوئے بیان اور منجھکے ہوئے کلام کی علامتیں
 کل کی تازگی کے ساتھ موجود ہوں، لیکن بقول سر سید "سر ولیم کا یہ اصول پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے
 زمانہ غیر مشہور پر ٹھیک ٹھیک صادق نہیں آتا، اور جب کبھی کوئی ایسی روایت بیان کی جاتی ہے جس میں کہ
 تمام جزوی علامتیں کل کی تازگی کے ساتھ موجود ہوں اور جو امتداد زمانہ کی وجہ سے غیر ممکن معلوم ہوتی ہیں، تو
 اس بنا پر جو شبہ ہوتا ہے، راوی کی نسبت ہوتا ہے، کیونکہ اس کی تفصیل یاد رہی، نہ کہ مضمون روایت کے
 بارے میں، کیونکہ اس کا صحیح ہونا غیر ممکن نہیں، اور اسی لیے اس سے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر جامعین روایت
 کے نزدیک، قواعد کی روشنی میں راوی کا چال چلن ہر طرح درست ثابت ہو، اس کے حافظہ پر اعتماد ہو، اور
 ان واقعات کے یاد رہنے کا بھی امکان ہو تب مضمون روایت کے صحیح تسلیم کر لینے میں کچھ شک و شبہ باقی
 نہیں رہتا، (ایضاً: ص ۳۷۸)

دور نبوت کے اہل کفر کے بارے میں | کہہ کے دور نبوت، بلکہ فتح مکہ سے پہلے تک کے زمانہ نبوت کو بھی سر ولیم نے اپنے
 قیاس و تخمین کا نشانہ بنایا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مکہ اور مدینہ کے کفار یا تو اپنا
 لاپکے تھے یا وہاں سے نکال دیے گئے تھے، اور اب کوئی ایسا شخص وہاں نہ رہا تھا جو ان کے بارے میں
 ایک طرفہ بیانات، بے بنیاد اتہامات اور مبالغہ آمیز الزامات کی تردید کرتا، اور چونکہ خود رسول اکرم

تے تھے تو کب ممکن تھا کہ کسی مسلمان کو ان کی حمایت کی جرات ہوتی، اور اسی وجہ سے اہل ردت
رت کرتے تھے، اور یورپین ہمیشہ اس شہادت پر جو ان کے خلاف ہوتی تھی آنکھ لگائے
ان سر ولیم کا یہ اعتراض نہ صرف یہ کہ باوجود ہوائی ہے، بلکہ اس سے خود ان کے مسلمہ عقائد اور اصول
نازیم آتی ہے، بقول سر سید:

موصوف کا یہی قول اور انبیاء علیہم السلام اور ان کے تابعین پر بھی صادق آتا ہے، خصوصاً
پر جبکہ حضرت موسیٰ نے نہایت بے رحم لڑائیوں کے بعد تمام کفار کو نیست و نابود کر دیا تھا
نسطین اعظم کے زور سے تمام لوگوں نے عیسائی مذہب قبول کر لیا تھا، مگر ہم اس امر کو
کے پڑھنے والوں کی منصفانہ رائے پر چھوڑتے ہیں، اور یہ سوال کرتے ہیں کہ آیا یہ ممکن ہے
راہی اور صداقت کے کل آثار معنی قانون قدرت کے وہ بیش بہا جو ہر جو انسان کے
لائی کا مادہ ہیں لاکھوں ذی فہم اشخاص کے سینوں سے یکجہت محو ہو گئے ہوں، اور وہ سب
س زبان ہو کہ بدترین انحال کی طرف مائل ہوئے ہوں، یعنی دروغ گوئی اور واقعات
کی طرف جو ان سب کے زور و ذرات ہوتے ہوں اور جن کو ان سب نے بحشم خود مشاہد
یعنی ان واقعات کے گواہان معاصر کی تعداد کا ہزاروں اور لاکھوں کہ پہنچنا ان واقعات
کے عدم امکان کا ثبوت ہے، (خطبات احمدیہ ص ۳۷۹)

سر ولیم اپنے تعصب اور جوش میں عجیب و غریب باتیں تراشتے چلے گئے ہیں، وہ یہ لکھتے ہیں
ت میں راوی کی ہوس نے بار پایا "کیونکہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے ساتھ شرافت و حرمت
دستی حصول مدارج اور عزت کا سبب تھی، اور اس ہوس نے محمد صاحب کے کسی فرضی الہام
نے اور وحی میں مذکور ہونے کی سب سے بڑی ممکن حصول عزت کا امکان پیدا کر دیا تھا
واقعات کے ایجاد یا مبالغے کا باعث ہوئی، اور روایات میں غلط بیانی کا سبب بنی"

اس موقع پر سر سید کا جواب پڑھنے کے لائق ہے، وہ تحریر فرماتے ہیں کہ:

"جب کوئی مصنف ایسے میلان رائے اور تعصب کی وجہ سے بالکل طردوار بن جائے تو اس میں کچھ
چارہ نہیں، کیس طرح خیال میں آ سکتا ہے کہ کسی مذہب کے ابتدائی زمانہ کے متعقدین جو اپنے مذہب پر
سچا اعتقاد رکھتے ہوں اور جن کے دلوں کے مخفی سے مخفی کونوں میں بھی یہ اعتقاد ہو کہ پیغمبر خدا کی سنت کی
پیروی ہماری نجات کا یقین اور محفوظ راستہ ہے، اور ان کے احکام سے سرباکی کرنا ابدی گمراہی کا موجب
ہے، کیس طرح ممکن ہے کہ ایسے پاک اور پرہیزگار آدمی سب کے سب اپنے نبی کے فرمانے کو بالائے طاق
رکھ کر اور اپنی مقدس کتاب کے احکام اور نصائح سے آنکھ بند کر کے دروغ گوئی، فریب دہی اور
دیا کاری میں یکجہت مبتلا ہو گئے ہوں، خلاصہ یہ کہ ہر طرح کی بد اعمالیاں اور گناہ ان سے سرزد ہوئے
ہوں، بطور مثال کسی مذہب کو، ہندو مذہب کو، بدھ مذہب کو، دیگر مشرک مذاہب کو، یہودی
مذہب کو، عیسوی مذہب کو اور اس کے بہت سے فرقوں کی جھلک، پروٹسٹنٹ، یونیٹریں، پریٹریٹریں
ڈیزنٹریز، پٹسٹ، جمیزز، مورمنز، وغیرہ کو تو تم ان میں سے ہر مذہب کے ابتدائی زمانہ کے متعقدین میں
نیکی، صداقت، ایمان داری، راست بازی، سرگرمی، راسخ الاعتقادی اور جان نثاری کا پواؤ گے،
اور اپنے نبی کے احکام اور اپنے مذہب کے قوانین سے انحراف کرنے کے خیال ہی سے ان کو مخالفت اور
ہراساں پاؤ گے، ہم کو اپنے اس بیان کی تائید اور تصدیق کے لیے ہزاروں مثالوں میں سے صرف ایک
ہی مثال کافی ہوگی، اور وہ یہ ہے کہ جب زید بن ثابتؓ سے حضرت ابو بکرؓ نے قرآن کے منتشر اجزاء
کو ایک جگہ جمع کرنے کے لیے فرمایا تو کچھ عرصہ تک زید بن ثابتؓ خوں کے مارے میں عالم سکوت میں
رہے، اور پھر جب ہوش و حواس درست ہوئے تو حضرت ابو بکرؓ سے خوں اور غصہ اور بے صبری
کے جوش میں سوال کیا کہ ایسے کام کی جو خود پیغمبر خدا کی موجودگی میں نہیں کیا گیا، آپ کیونکر جسارت کرتے ہیں
اس طرح کی ہزاروں مثالوں کی موجودگی میں یہ بات کس طرح ذہن میں آ سکتی ہے کہ لوگوں نے جو پیغمبر خدا

ن کا اس قدر تعظیم کرتے تھے، اور جو بجز صداقت کے اور کسی چیز کو نہیں جانتے تھے،
بیان کردہ) برائیوں کے اختیار کرنے میں اپنے آپ کو ذلیل و خوار کر دیا ہو، اور ایسے
سردہ ہوئے ہوں۔ (خطبات : ص ۳۸)

راویوں کے عدم اعتبار یا بہت سی روایتوں کے بالکل ہی بے اصل ہونے کی وجہ سے محدثین
نے اپنی کتابوں میں بہت سی روایتوں کو درج نہیں کیا، یا ان کو موضوع اور حلی قرار
سر ولیم میور نے ان کے بارے میں بھی اپنے تیا سی گھوڑے ددڑائے ہیں، اور
ذہن کے خارج کیے جانے کی عجیب توجیہ کی ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ ”وہ روایتیں
تھیں، اس لیے کہ اہل اسلام میں شہور عموماً بے اعتبار یا بالکل خارج ہو گئیں،
نہ یا کسی فاسد عقیدہ کی تائید معلوم ہوئی،“ پھر وہ کہتے ہیں کہ اس معاملہ کو اس قدر
قائمات گذشتہ کو ثابت کیا گیا غیر ممکن ہے، کیونکہ اب ہم کو ان روایتوں کا جو اوہل
معلوم ہوتا۔

سب طول طویل بیان کا خلاصہ ”درج کرنے کے تفصیل کے ساتھ اس کا جائزہ
میور کے مذکورہ بالا بیان سے ”صریح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہ کوئی محققانہ
ہب کی تحریر ہے، اور ایسے طرز میں لکھی گئی ہے جو ایک متعصب مخالفت کے
نے بیانات، اپنی زبان اور جائز تحقیق کی رعایت میں محتاط نہیں ہے، اور جو
باتوں پر اور بالخصوص اس مذہب کی باتوں پر جس سے اس کے مذہب کو کسی
حقارت اور بے اصل شبہ کی نظر سے دیکھتا ہے، اگر ہم سے ایسے بے وقوف
جائے تو ہم ان سخت اور کفر آمیز کلمات کا حوالہ دینگے جو یہودی حضرت
ب کے بارے میں استعمال کیا کرتے تھے، سردیم میور کہتے ہیں کہ ”روایتیں

جو عمدہ شہادت پر مبنی تھیں، کیونکہ اہل اسلام میں شہور تھیں عموماً بے اعتبار یا بالکل خارج ہو گئیں، کیونکہ ان
محمد صاحب کی تحقیر یا کسی فاسد عقیدہ کی تائید معلوم ہوئی،“ مگر اس کے جواب میں سرسید فرماتے ہیں:

”یہ کیسا غلط بیان ہے اور کیسی عجیب بات ہے کہ جس امر کو وہ خدا اس قدر اعتماد اور گھٹن کے ساتھ مان

اور بے لاگ زبان میں بیان کرتے ہیں، گویا کہ وہ درحقیقت ایک مسلم تاریخی واقعہ ہے، اور شک و شبہ کی

کوئی گنجائش نہیں رکھتا، اس کی نسبت کوئی سند نہیں پیش کرتے، بلکہ صرف اس قدر کہہ کر ہی اس کو سٹے

کرنا چاہتے ہیں کہ ”اس کو کامل طور سے ثابت کرنا.... غیر ممکن ہے، کیونکہ اب ہم کو ان روایتوں کو جو اوہل

میں ترک کر دی گئی تھیں کچھ پتہ معلوم نہیں ہوتا، کیا اس طرح پر دلیل لانا تعصب کا اثر نہیں ہے، جب کہ

سردیم میور کا یہ بیان صحیح بھی نہیں ہے، کیونکہ وہ تمام اتہامات اور تحقیر کے الفاظ جو مشرکین اور یہود

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت استعمال کیا کرتے تھے مسلمانوں کی کتابوں میں بلکہ خود قرآن مجید میں

بھی بیان ہوئے ہیں، اور کوئی بات نہ خارج کا گئی ہے اور نہ مخفی کی گئی، رہی یہ بات کہ مسلمانوں کی روایات

میں اختلافات واقع ہوئے تھے، ہم تسلیم کرتے ہیں، مگر ہم ان سے وہ بجا اسباب منسوب کرنے سے جو

سردیم میور صاحب نے بیان کیے ہیں اعتماد کے ساتھ انکار کرتے ہیں“ (خطبات احمدیہ ص ۳۸۴)

ڈاکٹر اسپرنگر کے ساتھ | ان مستشرقین نے ایک اور بے اصل قصہ کو خوب خوب ہوا دیا ہے، جو کسی معتبر سند کے
سردیم کی ہم نوائی | بغیر ایک کتاب مواہب لدنیہ میں درج ہو گیا، مگر مستشرقین کو روایت کے معیار یا

اس کی صحت کے امکان سے کچھ بحث نہیں ہوتی، وہ اپنے تعصب کی وجہ سے ایسی روایت کو کسی تحقیق اور

چھان بین کے بغیر ہی اپک لیتے ہیں، اور سادہ لوح عوام کو فریب دینے کی کوشش شروع کر دیتے ہیں،

چنانچہ ڈاکٹر اسپرنگر سورۃ النجم کے حوالہ سے بیان کرتے ہیں کہ ”محمد صاحب نے قریش کے بتوں اور مجوسوں

کی نہایت تعریف کی، اور ان کو تسلیم کر لیا، اور جب وہ سجدہ میں گئے قریش نے بھی سجدہ کرنے میں ان کا اتباع

کیا، اس تمام قصہ کی صحت کو وہ مصنف مواہب لدنیہ سے منسوب کرتے ہیں، سردیم میور نے اس قصہ کو تو نقل کرنے

ایک حرب مقبر قصہ موجود ہے، جس سے محمد صاحب کفار مکہ کے ساتھ ایک غرضی کرنا ثابت ہوتا ہے؛ وہ اس کے لیے واقعی اور طبری کا حوالہ بھی درج کرتے ہیں کے مؤلف نے اس مضمون سے متعلق تمام مختلف روایتوں اور علماء کے خیالات کو سرسید نے پوری تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب میں درج کیا ہے، اس روایت کا خلاصہ لفظی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے بتوں کی تعریف میں "مَلِكُ الْغُرَابِيقِ الْعُلَى" کا فقرہ منسوب کیا گیا ہے، اور یہ روایت خود صاحب مواہب لدنیہ کے الفاظ ہے جن کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہیں پہنچا، پھر مواہب لدنیہ کے مشرکوں کو یہ بات معلوم ہوئی کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ لفظ نہیں فرمایا بھی زیادہ دشمنی اختیار کی؛ (خطبات احمدیہ: ص ۹۶-۱۰۵) مواہب لدنیہ کے کئی سلسلوں کو دیکھ کر غلط فہمی ہوئی ہے، چنانچہ ان کا خیال یہ ہے کہ "جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ پہنچا ہو صحیح تصور نہیں کرتے، وہ بھی اس کے تسلیم کر لیں گے، مگر سرسید نے مواہب لدنیہ کی مذکورہ بالا تصریحات کی روشنی میں دیکھا ہے کہ:

یہ جو روایتیں کہ اس باب میں ہیں، اور جو خود اس نے بیان کی ہیں باہم سے مختلف روایتوں کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے متعدد سلسلے جن کا سلسلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تک نہ پہنچا ہو، گو اس کو متعدد دلوگوں کے قابل نہیں جب تک کہ اس کی تائید کے لیے کوئی روایت مستند موجود نہ ہو، یا کی مخالفت نہ ہو، لیکن جب کوئی روایت مذکورہ بالا روایت کی طرح ہو، اور جب کہ وہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے ان تمام حالات کے

خلاصہ ہو جو شرک کے مٹانے اور خدا کے واحد کی عبادت کرنے سے متعلق ہیں، اور جب کہ وہ اسلام کے اصلی اصولوں سے اتفاق نہ رکھتا ہو، پھر ایسی مشتبہ اور مختلف ہو جس کا مدار صرف اس بات پر ہو کہ وہ الفاظ کس نے کہے تھے، اور کہنے والا بھی واضح نہ ہو، تو ایسی روایت از روئے عقلی و انصاف کس طرح ان قواعد میں داخل ہو سکتی ہے جن میں اس روایت کو داخل کرنے کی مصنف مواہب لدنیہ نے کوشش کی ہے، وہ لوگ بھی جو اس روایت کے حامی ہیں اس بات کا صحت صحت اقرار کرتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ اس کی تائید میں کوئی کافی ثبوت اور کوئی قابل اعتماد سند موجود نہیں ہے۔

(خطبات احمدیہ: ص ۳۹۵)

اصل واقعہ جیسا کہ سرسید نے وضاحت کی ہے یہ ہے کہ "جناب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایک ایسا زمانہ گزرا ہے جب آپ مکہ میں تشریف رکھتے تھے، کفار مکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہایت جفا اور بے رحمی سے پیش آتے تھے اور اپنے وحشیانہ بغض سے ہرنے بڑھنگ سے آنحضرت کو ایذا اور تکلیف دیتے تھے، وہ جناب پیغمبر خدا کے وعظ میں خلل انداز ہونے کے کسی موقع کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے تھے، نماز پڑھتے وقت تنگ کرتے، اور جب آپ خدا کے واحد کی حمد و ثناء بیان فرماتے تھے تو شرکین بھی جھوٹے مسجودوں کی تعریف کیا کرتے تھے، پس مذکورہ بالا روایت سے جو منصفانہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ جب آنحضرت سورہ نجم پڑھ رہے تھے تو کفار مکہ حسب عادت خلل ہوئے اور اپنے بتوں کی تعریف کی اور یہ کہا: "مَلِكُ الْغُرَابِيقِ الْعُلَى" وان شفاعتہن للرحی۔ اور جب پیغمبر خدا نے سجدہ کیا شرکین نے بھی اپنے بتوں کو سجدہ کیا، شرکین میں اس بات پر اختلاف ہوا کہ وہ جملہ کس نے کہا، کچھ عجب نہیں کہ شرکین یہ سمجھے ہوں کہ وہ جملہ پیغمبر خدا ہی نے فرمایا تھا، مگر ان کو بہت جلد معلوم ہو گیا کہ پیغمبر خدا نے وہ جملہ نہیں کہا (جیسا کہ خود صاحب مواہب لدنیہ نے نقل کیا ہے) اور اس لیے شرکین آنحضرت سے اور زیادہ دشمنی پر آمادہ ہو گئے، اس وقت کے مسلمان ہرگز

اسلامی شریعت کا نفاذ

اور

تجدید و اجتہاد کے معنی

از

ڈاکٹر صلاح الدین ندوی، الازہر یونیورسٹی مصر

وقت حاضر میں اسلامی شریعت کی تنفیذ کی ضرورت اور اس کی اہمیت پر غور ڈالتے ہوئے ہم یہ عرض کریں گے کہ بیشک اسلامی شریعت کا نفاذ عصر حاضر کے فرزندان ملت کی ایک امید اور امت توحید کا ایک خواب ہے، مگر اس ملک کا نفرنس آرگنائزیشن سے متعلق چند اسلامی مالک ایسے ہیں جہاں کے تجدید پسند کا یہ دعویٰ ہے کہ ”اسلامی شریعت کا نفاذ ہر زمان و مکان کے لیے غیر مانع اور ناممکن ہے“ ان کا یہ مطالبہ ہے کہ اسلامی قوانین اور شرعی احکام کو عصر حاضر کے وضعی قوانین کے دوش بدوش چلنا چاہیے، اسلامی شریعت میں اصلاح کرنی چاہیے، اور عصر حاضر کی تہذیب و تمدن سے استفادہ کرنا چاہیے، کیونکہ امت اسلامیہ تہذیب و تمدن کا ساتھ نہ دینے کی وجہ سے پسماندہ رہ گئی ہے، اور تہذیب و تمدن کا زمانہ اسے پس انداز کر کے بہت آگے نکل گیا۔

یہ درست ہے کہ اصلاح و تجدید کی ضرورت اسی وقت سامنے آتی ہے جب دینی اور عقلی مسائل با یکدیگر ٹکرائیں، یا دین اور انسانی تہذیب و تمدن میں باہم تضاد و تعارض ہو یا دین ضروریات زندگی کی تکمیل سے قاصر ہو، مگر افسوس کہ تجدید کے علمبرداروں کو قطعاً اس کا علم نہیں کہ آج کی تہذیب نو کی بنیاد جس سائنسی نصاب پر ہے اس بات پر بھی حال ہی میں سوڈان میں تجدید پسندوں کے ایک لمحہ رہنا کو سزائے موت دی گئی ہے۔

سکتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ جملہ فرمایا ہو، اور کہنے والا بھی متعین اور اس لیے انھوں نے کہا یہ بات شیطان نے کہی تھی، اس کے بعد جب روایات کے لکھنے کی نوبت آئی تو مسلمان عالموں میں اختلاف ہوا، جو لوگ شیطان کے زیادہ اس بات پر یقین کرتے تھے کہ شیطان پیغمبروں کے کلام میں اس طرح پر اپنا کلام ملا دے گا زبان سے نکلتا ہو، انھوں نے کہا کہ پیغمبر کی زبان سے وہ لفظ شیطان نے وہ لفظ ملا دیے تھے، مگر دونوں فریق اس بات کو تسلیم نہیں کرتے کہ پیغمبر نے، بایں ہمہ اس میں کچھ شک نہیں کہ جناب رسول خدا کے اصحاب میں سے کسی نے اس پر بھی پیغمبر خدا کی زبان مبارک سے نکلنا نہیں خیال کیا، کیونکہ کوئی روایت ایسی معلوم ہو کہ ان اصحاب میں سے جو اس وقت ایمان لائے تھے کسی نے اس بات کو بیان کیا ہے اور نہ کسی نے کہا تاہم میں سے اس کو بیان کیا ہے، یہی بے سر و پا روایتیں واقعی اور ابن اسحاق نے اپنی کتابوں میں کیا ہے۔ (خطبات احمدیہ ص ۹۸-۹۶)

(باقی)

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

جلد اول

اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر جو نیا سلسلہ شروع کیا گیا ہے، اس کی ہر کڑی چھپ گئی ہے، یہ فردوسی سلسلہ میں اس موضوع پر جو سمینار ہوا تھا اس کی اصل اور دیکھ پڑو، قیمت ۱۵ روپے۔

”پیغمبر“

نظام پر ہے وہ دراصل اسلامی نصاب ہے، اور یورپی تہذیب و تمدن کی نشوونما سے بہت پہلے نصاب پر گامزن اور کاربند رہے ہیں۔

مضامین لکھتے ہیں کہ اسلام کی ابتدائی چھ صدیاں علوم و فنون اور تہذیب و تمدن میں تاریخ انسانی کے لیے، لیکن وہی زمانہ فرنگ میں مغربی تہذیب و تمدن کے جوہر و زوال کا دور ہے، اور اس دور کو "ازمنہ مظلمہ" یعنی تاریکی کا دور کہتے ہیں عیسائیت کے غلبہ کے بعد یونانی اور رومی تہذیب و شریعت نخواست و ادبار میں بدل گئی، کلیسا کے استبداد نے تحقیق اور آزادی فکر کا دروازہ بند کر دیا۔ فنون کے خاتمے کے بعد یورپ کے تمام ٹوک اپنی باقی ماندہ قوت کو جمع کر کے فلسطین میں ایک سلطان کے مقابلہ کی تاب نہ لاسکے، مغربی فرنگ میں اندلس پر مسلمان قابض ہو گئے، جہاں انھوں نے تہذیب و تمدن کو جنم دیا جو تمام فرنگ کیلئے قابل رشک تھا، اور علوم و فنون کے فرنگی شایعین فیض کرتے تھے، اور سترہویں صدی تک یورپ مسلمانوں کے مقابلہ میں اپنے آپ کو بے بس پاتا تھا طاقت ابھی زوال پذیر نہیں ہوئی تھی کہ مغرب میں بیداری شروع ہوئی، مغرب کی اسی بیداری نے عصر حاضر میں مغرب کے بعض مورخین نے فراخ دلی اور آزادانہ تحقیق سے اس بات کا اقرار کیا کہ نشاۃ ثانیہ میں اسلامی علوم و فنون اور تہذیب و تمدن کا ایک موثر حصہ ہے، سارڈون نے تاریخ لکھی ہے اس میں ریاضیات اور تجربی سائنس میں مسلمانوں کے کارناموں کی اچھی طرح

میں بلکہ اہل مغرب نے بذات خود اس بات کو بھی تسلیم کیا ہے کہ اسلام نے ہی عمل اور تجربہ کا سرمایہ ہے، انھوں نے یہ بھی اعتراف کیا ہے کہ یورپ کے نصاب عمل و تجربہ کے بانی اول درجہ نصاب عربوں سے اخذ کیا ہے، یورپ کے ایک مشہور سائنسدان (بریفولٹ) نے اپنی کتاب

خطہ "فکر اقبال" از خلیفہ ڈاکٹر عبدالحکیم ص ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲ (۱۳۱۳-۱۳۹۲)

(بقیہ ص ۳۳۳)

"انسانیت کی بنیاد" میں یہ تحریر کیا ہے کہ رد جربین اور اس کے بعد آنے والے سائنسدان (فرانسس بیکن نے اس علمی میدان میں جو کچھ کیا ہے وہ نامور عرب شخصیتوں کے علمی کارناموں اور ان کے علمی نتائج کے نقصان سے ہی کیا ہے، اس لیے وہ دونوں اس بات کے مستحق نہیں کہ نصاب عمل و تجربہ کا سہرا ان کے سر پر باندھا جائے، اسی طرح یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ سائنس ہی کی بدولت یورپ کی نشاۃ ثانیہ ہوئی، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اسلامی تہذیب و تمدن کے روشن نقوش و اثرات سے بلا دیورپ میں زندگی کی لہریں دوڑ گئیں۔

یورپی تہذیب و تمدن ہی جن کا موضوع سخن رہا ہے ان میں بیشتر موضوعین کا ہی خیال ہے کہ رد جربین کی کتاب "حرارت اور روشنی" بعینہ الحسن بن الہیثم کی اس کتاب کا ہی ایک نسخہ یا کاپی ہے جو "بصریات" کے عنوان پر مشتمل ہے، اور سبھی اس کا اعتراف کرتے ہیں کہ جس طرح طبی علوم میں رازی (بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) ... قرون وسطی کا مشہور سائنسدان سمجھا جاتا ہے، اس نے پیرس اور آکسفورڈ میں فلسفہ

کی تعلیم حاصل کی تھی اور علوم و فلسفہ کے کچھ اصول وضع کیے تھے، لے فرانسس بیکن (۱۵۶۱-۱۶۲۶) اگر یہ فلسفی تھا جو لندن میں پیدا ہوا تھا، اور علمی طور پر فلسفہ اور سائنس کو از سر نو زندہ کرنے کے لیے کوشاں رہا تھا سارڈون

الحسن بن ہانی بن الہیثم (تقریباً ۹۶۵-۱۰۳۹) فلکیات و ریاضیات و طبیعیات کے ایک مشہور عرب عالم تھے، بصرہ میں پیدا ہوئے تھے، فاطمی خلیفہ الحاکم بامر اللہ (منصور بن العزیز) کے زمانہ میں قاہرہ آئے تھے انھوں نے اپنی کتاب "علم المناظر" کا ترجمہ "بصریات" کے عنوان سے لاطینی زبان میں کیا تھا، وہ کتاب ۱۲۱۳ء تک یورپ کے علمی حلقوں میں بجد مقبولیت اور اہمیت رکھتی تھی، سارڈون محمد بن زکریا الرازی (۸۶۴-۹۳۳)

۹۳۳ء) ایک مشہور عرب طبیب تھے، رومی میں پیدا ہوئے تھے، حکیم جالینوس کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے، انھوں نے رومی اور بغداد میں "بیمارستان" کے نام سے شفاخانہ قائم کیا تھا، ان کی بہت سی کتابیں ہیں جن میں برہ اساعادہ، اسکادی، الجدری و الکھبہ قابل ذکر ہیں، اور خاص طور سے آخر الذکر طب کا قدیم کتابوں میں سب سے عمدہ کتاب سمجھی جاتی ہے۔

جو لوگ تجدید و اجتہاد کا نعرہ لگا رہے ہیں اس کا سبب یہ ہے کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ تجدید و اجتہاد کے نام پر ہی مغربی تہذیب و تمدن سے متعلقہ وضعی قوانین و افکار (جنہیں وہ لوگ ترقی یافتہ یا ترقی کے لیے مفید سمجھتے ہیں) شرعی احکام میں داخل کر کے تحریت و تبدیلی کی جاسکتی ہے، ان کا خیال ہے کہ عصر حاضر میں توہین کی گونا گوں ضروریات کی تکمیل کے لیے انسانی عقل و دماغ نے جو افکار و نظریات وضع کیے ہیں انہیں شرعی احکام میں داخل کر کے اسلامی اصول و مبادی کو ترقی پذیر بنایا جاسکتا ہے، انہیں اب صرف مغربی افکار و نظریات پر ہی انسانی زندگی اور اس کی ضروریات کی تکمیل کا انحصار نظر آتا ہے جو قطعاً درست نہیں۔

بیشک قرآن کریم کا نزول عقل انسانی کی ہدایت کے لیے ہوا ہے خصوصاً ان امور میں جن میں عقل کو اگر مطلقاً اللعان چھوڑ دیا جائے تو بلاشبہ گمراہ ہو جائے گی، ان ہی امور میں عقیدہ، اخلاقی اصول و مبادی، شرعی احکام اور اجتماعی نظام سے متعلقہ موضوعات بھی شامل ہیں، دین نے مادی امور میں عقل کو آزادی دی ہے بشرطیکہ غور و فکر کا مقصد انسانی فلاح و بہبود ہی ہو، اور اسی وجہ سے اسلانت نے یہ سبق دیا ہے کہ اللہ جل شانہ کی قدرت و جبروت اور کائنات کے ذرے ذرے میں اس کے جلال و جمال اور دیگر اوصاف کمالیہ اور اس کی عظمت و شان کے مظاہر کا اکتشاف کرنے کا ہی نام مادی علوم ہے اس طرح مادی علوم کے ذریعہ کائنات میں غور و فکر کرنا بھی ایک عبادت ہے، جو لوگ قرآنی نصوص و آیات اور عقل میں بظاہر تضاد محسوس کرتے ہیں انہیں چاہیے کہ وہ اپنی عقل کو خواہشات سے دور رکھ کر غور و فکر کریں تاکہ انہیں یہ معلوم ہو جائے کہ صرف عقل ہی کو دینی امور میں حکم نہیں بنایا جاسکتا بلکہ دینی امور کے سہارے ہی انسانی عقل و دماغ کو راہ راست پر لایا جاسکتا ہے، اور عقل انسانی کو دین اسلامی سے جو ہدایت نصیب ہو رہی ہے یہ بشریت کو ہمیشہ ہر زمانے میں اور ہر جگہ میسر رہے گی، بشرطیکہ نسل انسانی دینی امور کو طاق پر رکھ کر اپنی عقل کو خواہشات نفسانی کی تکمیل اور ذاتی اغراض و مقاصد کی دستیابی کے لیے استعمال نہ کرے۔

اپنی عقل پر نازاں و از خود فریفتہ حضرات نے اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ انہوں نے سلف صالحین

مراذد انہیں کیا جاسکتا، اسی طرح کیمیا سے متعلقہ علوم میں جابر بن حیان اور ریاضیات کے نقوب کندی کے علمی کارناموں کو ہرگز فراموش نہیں کیا جاسکتا، اہل یورپ صراحت کے ساتھ کہ بلا دیورپ پر ان نامور عرب شخصیات کا احسان عظیم ہے جن سے اہل یورپ اب تک علمی میدان میں فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

باجود احساس کتری میں مبتلا مغربی تہذیب و تمدن کے متوالے اپنی ہستی و وجود کی حقیقتوں اسلامی شریعت کی تجدید اور مغربی تہذیب و تمدن سے استفادہ کرنے کا مطالبہ کر رہے ہیں اٹھا رہے ہیں کہ اسلامی شریعت کے احکام انیون اور نشہ آور دواؤں سے کم نہیں انہوں نے بلکہ علمائے دین کو بھی برا بھلا کہا اور ان کی توہین و مذمت میں کچھ اس طرح کے الفاظ استعمال کیے حکام و اطباء جو قوم کو نشہ، بیہوشی اور خواب آور دوائیں دیتے ہیں جبکہ حقیقت بالکل طرح کی آواز اٹھانے والے بذات خود تہذیب و مذہب کی مسکن دواؤں سے متاثر ہو کر بے خبری ہو گئے ہیں، بھلا وہ قوم کو اپنی اس طرح کی آواز سے کب بیدار کر سکتے ہیں؟
خفتہ را خفتہ کے کسب بیدار

اس طرح کی آواز اٹھا رہے ہیں، وہ بالقصد اسلامی اصول و مبادی پر کچھ اچھالنے کی شرعی احکام و فقہ اسلامی کے موضوعات کو غلط سمجھ کر کے پیش کر رہے ہیں اور تجدید کے پس پردہ وہ اپنی خواہشات کے اشاروں پر اسلامی قوانین کی پیروی سے متنبہ ہیں، اس اندیشہ کا اظہار علامہ اقبال نے بھی اپنے کلام میں ایک مقام پر کیا ہے،

ہے جس کے تصور میں نقطہ بزم شبانہ
مشرق میں ہے تقلید فرنگی کا بہانہ
آوازہ تجدید
اقبال ص ۴۰۰، مکتبہ امجدیہ، حویلی اعظم خان، چٹلی، دہلی، طبع ۱۹۸۱ء۔

ہرے باغ دکھائے تھے، مسلم نوجوانوں کا طبقہ بھی تیزی کے ساتھ ان کی طرف بھاگنے لگا تھا، اندر یورپ کی یونیورسٹیوں میں وہ گزرتیس، داتھیر، روس، ہیوم اور کانٹ کی تعلیمات سے متاثر ہو کر کفر و کساد کا سبق سیکھنے لگا تھا، بہر حال اسلامی مصلحین و مفکرین نے اپنی میراث سمجھ کر دینی اصول و عقائد کی حفاظت کی، مگر چند مصلحین و مفکرین ایسے بھی تھے جن کے ذہن میں یہ غلطی باقی رہی کہ دینی عقائد اور زندگی کے جدید ترین طور طریقے اور نظریات میں کس طرح ہم آہنگی پیدا کی جائے، کچھ مفکرین نے یہ کہا کہ اس وقت دینی مسائل اور احکام کی از سر نو تشکیل قرآن و حدیث کی روشنی میں ضروری ہے، تاکہ دینی اصول و عقائد کو فکر انسانی کی ترقی پذیر ایجادات اور زمانے کی علمی اور نظری تیز رفتاری کے دوش بدوش اور رداں و دواں رکھا جاسکے، چنانچہ دونوں کو ہم آہنگ کرنے کے لیے مصلحین کی جو کوششیں سامنے آئیں ان کا مقصد یہی تھا کہ اسلامی شریعت کی حفاظت کے لیے دینی امور کی عقلی توجیہات کی جائیں اور بظاہر اسلام اور انسانی تہذیب و تمدن میں جو تعارض یا تضاد نظر آتا ہے اس میں تطبیق کی صورتیں پیدا کی جائیں، تجدید کے علمبردار حضرات یہ بھول گئے ہیں کہ شیخ محمد عبد جلال الدین افغانی اور علامہ اقبال جیسے دیگر مصلحین و مفکرین نے جو اصلاح و تجدید کی دعوت دی تھی اس کا اولین مقصد یہی تھا کہ اسلامی شریعت کی حفاظت کے لیے اسلامی ماحول میں عزم و ولولہ پیدا کیا جائے، تاکہ اسی طور طریقے پر شریعت کی بنیادوں کو قوی اور مستحکم کیا جاسکے جس پر اسلاف نے اس کو قوی و مستحکم رکھا تھا۔

تجدید کے علمبرداروں کا یہ کہنا ہے کہ تجدید و اجتہاد کا دروازہ ابھی بند نہیں ہوا ہے، ابھی اجتہاد کے

لے ہرے باغ کا اشارہ اس طرف ہے کہ یورپی مفکرین نے اٹھارہویں صدی میں جسے انٹلمینٹ یا دور تنویر کہتے ہیں، مذہب، فلسفہ، سیاست اور معیشت کے اہم مسائل آزادانہ طور پر حل کرنے کی کوششیں کی تھیں، اور ان کوششوں کا نتیجہ یہ نکلا کہ انسان کے بنیادی حقوق کسی قدر وضاحت سے متعین ہو گئے، (مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو فکر اقبال از ڈاکٹر طیفہ عبدالحکیم

ذی کی، اور انھیں بد مظاہر بھلا کہا، جنھوں نے ایمانداری اور دیانتداری کے ساتھ جو کچھ اپنی کادشوں سے جو کچھ استنباط کیا اسے دوسروں تک پہنچا دیا، اس طرح اسلاف نے کی بنیادوں کی حفاظت کی اور انھیں مستحکم و مضبوط بنا کر تحریف و آمیزش سے محفوظ رکھا۔ قرآن مجید ہے جو جذبہ ایمانی سے معمور قلوب میں صدیوں سے محفوظ ہے، شریعت کی دیر ہیں، جو انتہائی محتاط کادشوں سے صحیح اسناد پر اعتماد کر کے کتابوں کی شکل میں محفوظ است امت محمدیہ کی خصوصیت ہیں، ہاں اگر ان اسناد کا وجود نہ ہوتا تو پھر منکرین حدیث کہہ سکتے تھے، اسلامی شریعت اپنی انھی بنیادوں پر ایک کامل اور مکمل نظام حیات ہے، اس کا ہر ملک کے لیے مفید ہے، اور ہر زمانے میں انسانیت کے لیے سودمند رہیگا۔ اس لیے کہ تجدید کے علمبردار حضرات اپنے اجتہاد کے ذریعہ اسلامی شریعت میں ترمیم و تبدیلی یہ دعویٰ ہے کہ قرآن کریم ہم سب کی کتاب ہے، قرآنی آیات کو سمجھنے میں ہم سبھی اپنی عقل، ہماری عقل بھی قرآنی آیات کو سمجھنے کی صلاحیت رکھتی ہے، انہم دادر اک کی استطاعت ہم کا استنباط یا استخراج کر سکتے ہیں، اسلاف ہمارے لیے حجت اور دلیل نہیں، ہم اسلاف سے متقدم و مبدع نہیں رہ سکتے، ہم سے پہلے بھی بہت سے لوگوں نے اصلاح و تجدید میں شیخ محمد عبدہ، افغانستان میں شیخ جمال الدین افغانی اور ہندوستان میں علامہ مفتاحات اور اوداد میں اصلاح و تجدید کی دعوت دی تھی۔

یہ نہیں کہ عصر حاضر کی مادی تہذیب و تمدن کی بنیاد جن افکار و نظریات یا آئیڈیالوجی، ترقی پذیر سائنسی ایجادات کے زیر اثر تغیرات رد نما ہو سکتے ہیں، اور انھی تغیرات کی مدد سے ادا خیر اور بیسویں صدی کے ادائل میں جب صنعتی ترقی اور انقلاب کا مصلحین و مفکرین بھی انھیں میں پڑ گئے، کیونکہ یورپی منکرین نے جو

کام میں تجدید و ترمیم کی جاسکتی ہے۔

اس کے لئے کہ اجتہاد کا دروازہ بند ہو گیا ہے، یا اب کوئی بھی دینی امور میں اجتہاد نہیں کر سکتا، اس پر مکمل اترے، جن پر علمائے دین کا اتفاق ہے، مثال کے طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ بن جبلؓ کو جب یمن میں داعی اور قاضی بنا کر بھیجے کیلئے منتخب کیا تھا تو آپ نے

تھا کیا تھا کہ

تقاضی اذا عرض لك

فاجابه اتضى

الله، فسأله الرسول

فان لم تجد؟ قال

رسول الله، قال

فان لم تجد؟

جتهد برأى و

فضرب الرسول

عليه وسلم صدره

الحمد لله الذى

رسول رسول الله الى

رسول الله ورسوله

...

اگر تمھارے سامنے کوئی مسئلہ رکھا جائے

تو تم کیسے فیصلہ کر دو گے؟ انھوں نے عرض

کیا کہ میں کتاب اللہ سے فیصلہ کر دوں گا۔

پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دینا

کیا کہ اگر تم کو (اس میں حکم) نہ ملے؟ انھوں نے

عرض کیا کہ پھر میں رسول اللہ کی سنت سے

فیصلہ کر دوں گا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا کہ اگر تم کو (اس میں بھی کوئی حکم) نہ ملے

تو؟ انھوں نے عرض کیا کہ میں اجتہاد کر دوں گا

اور (مسئلہ کو سمجھنے میں) کوتاہی نہیں کر دوں گا

پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے

سینہ پر تھپکی دیتے ہوئے یہ فرمایا کہ اللہ کا شکر

ہے جن نے رسول اللہ کے ایلچی کو خدا اور اس کے

رسول کی خوشنودی حاصل کرنے کی توفیق دی

(رواہ ابو داؤد والترمذی)

اور مسلم سے روایت ہے کہ:

انه عليه الصلوة والسلام قال

لعبد الله بن مسعود اقض بالكتاب

والسنة اذا وجدت فيهما

الحكم فان لم تجد فيهما اجتهد

رأيتك.

(رواہ مسلم)

اپنا اسے قائم کر دو۔

اجتہاد کا معنی و مفہوم | مذکورہ احادیث کی روشنی میں اجتہاد کا معنی و مفہوم یہ نکلتا ہے کہ ہر اس مسئلہ میں

جس میں قرآن اور حدیث میں کوئی حکم یا اشارہ موجود نہ ہو تو مجتہد کو چاہیے کہ وہ کسی حتمی نتیجہ تک پہنچنے

کے لیے حتی الامکان کوشش و کاوش کرے، اور کوئی بھی رائے قائم کرنے میں اس بات کو ہمیشہ ملحوظ رکھے

کہ خدا اور اس کے رسول کی مشاوم راہ کیا ہے،

صحیح اور غلط رائے کا اعتبار | اجتہاد کرنے میں مجتہد کی رائے درست بھی ہو سکتی ہے اور غلط بھی، جیسا کہ

امام اعظم ابو حنیفہؒ نے فرمایا ہے کہ کل مجتہد مصیب والحق عند الله وحده، (ہر مجتہد اپنی

دانستہ میں) درست رائے قائم کرتا ہے، مگر حق بات کا علم صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہوتا ہے، یعنی مجتہد

نادرانستہ طور پر غلطی بھی ہو سکتی ہے، اس سلسلہ میں عبد اللہ بن عمرؓ سے بھی روایت ہے کہ:

قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم لعمر بن العاص اقض

بين هذين قال اقضى وامت

رسول الله صلى الله عليه وسلم نے عمر بن

العاص سے فرمایا کہ ان دونوں میں فیصلہ

کر، انھوں نے کہا کہ آپ کی موجودگی میں

میں فیصلہ کر دوں؟ آپ (صلی اللہ علیہ

قال فہم! علی ماذا

دسلم) نے فرمایا کہ ہاں، کس بنیاد پر فیصلہ

قال علی انک اذا اجتہدت

کر دوں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

انک عشر حسنات

کہ اس بنیاد پر کہ اگر اجتہاد کرنے میں تم نے

ت فک حنة۔

درست رائے قائم کی تو تمہیں دس نیکیاں ملیں گی

اور اگر غلطی کی تو ایک نیکی۔

یہ ہے کہ مجتہد کسی مسئلہ میں درست بھی فیصلہ کر سکتا ہے، اور کسی مسئلہ میں اس کی رائے غلط

فیصلہ کرنے میں اسے دس نیکیاں ملیں گی اور غلطی کرنے میں صرف ایک ہی نیکی ملے گی،

فیصلہ کرنے کے لیے وہ جو کوشش کرے گا اور اس کے بعد جو بھی رائے قائم کرے گا،

مگر اجتہاد کرنا ہر کس و ناکس کا کام نہیں، بہت سے لوگ علمائے دین کی شکل و صورت

یا لباس پہنتے ہیں (جسے عام طور سے لوگ علمائے دین کا لباس سمجھتے ہیں) مگر ان کے

مذہب نہیں ہوتا کہ وہ صحیح طریقہ سے قرآن و حدیث کے نصوص کو سمجھ سکیں، پھر بھلا وہ لوگ

آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ خاموش ہیں کیسے خدا اور اس کے رسول کی خوشنودی

کا ثمرہ تک پہنچ سکتے ہیں، تاہم وہ لوگ اپنی حرکتوں سے باز نہیں آتے، اور جب

تو زبان درازی کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ہم اجتہاد کرتے ہیں، ہمیں اللہ بدلہ

بہت سے لوگ اپنی نام نہاد مقبولیت سے ایسے مواقع پر اپنے مؤیدین کو دھوکا

دیتے ہیں، جب کہ اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں سے بخوبی واقف ہے (واللہ من غفلہم محیط)

لوگوں کی رائے اور انھیں حکم بنانے سے پرہیز کرنا چاہیے، اور اس بات پر توجہ

اجتہاد کا نعرہ لگا رہا ہے، کیا ان کے اندر اسلامی شریعت کے اسرار و رموز اور

جملہ اصول و قواعد کو سمجھنے نیز ہر مقام پر انھیں ملحوظ رکھنے کی صلاحیت ہے۔

مجتہد کی صلاحیت اور
اس کے ادھانت

جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اسلام کا ابتدائی صدیوں میں ائمہ حضرات بھی اجتہاد کرتے تھے،

ان سے ہم یہ عرض کریں گے کہ بیشک ائمہ حضرات اجتہاد کرتے تھے، مگر معلوم ہونا چاہیے

کہ اسلام کے آنے کے بعد ابتدائی صدیوں میں شرعی علوم کے درس و تدریس کا جو منہج یا نصاب تھا وہ اس

شخص کے لیے اجتہاد کے درجہ پر تھا جس کے اندر اس نصاب کو سمجھنے کیلئے خاص قسم کی صلاحیت، لیاقت اور

قدرت موجود تھی، ہاں ہر جو لوگ اس نصاب تعلیم پر عمل پیرا ہوتے تھے ان کے اندر روحانیت اور

پرہیزگاری بھی بدرجہ اتم موجود تھی، مجتہد کے اندر ایسی صلاحیت ہونی چاہیے کہ وہ اس کے ذریعہ بھول حکام

کا استنباط کر سکے، وہ استنباط کرنے میں ان وسائل کو قطعاً نظر انداز نہ کرے جن کے ذریعہ ان احکام کے معنی

و مفہوم تک اس کا پہنچنا ممکن ہے، اسے ان احکام سے متعلقہ قرآنی آیات اور احادیث نبویہ کا بخوبی مطالعہ

کرنا ہوگا، انھیں سمجھنے اور ان سے استنباط کرنے کے جو طریقے ہیں ان کا مطالعہ کرنا ہوگا، اسے علم ہونا چاہیے

کہ کس طرح مختلف قسم کی دلیلوں میں تطبیق دی جاتی ہے اور ترجیحی صورتوں پر نظر سروسر رکھی

جاتی ہے؟ اسے خبر ہونی چاہیے کہ اسلاف نے اپنے اجتہاد اور استنباط میں کس قسم کا اسلوب اختیار

کیا تھا؟ اسے معلوم ہونا چاہیے کہ اسلامی شریعت کے متعادل کو مدنظر رکھتے ہوئے مختلف قسم کے احکام

میں ربط و تنسیق کے کیا طریقے ہیں، استقراء کسے کہتے ہیں؟ کلیات و جزئیات کا معنی و مفہوم کیا ہے؟

کیونکہ کلیات و جزئیات کے استنباط پر ہی احکام کے استنباط کا دار و مدار ہوتا ہے، اسے جاننا چاہیے

کہ لفظ کا استعمال لغوی اور شرعی اعتبار سے کیا ہے؟ احکام پر نصوص کی دلالت کا معنی و مفہوم کیا ہے؟

آیات اور احادیث میں کب، کیسے اور کسے مخاطب بنایا گیا ہے، اور ان کا شان نزول کیا ہے؟ غرض کہ

مجتہد کو حدیث اور اصول حدیث، فقہ اور اصول فقہ کے جملہ مذاہب سے باخبر ہونا چاہیے، نیز ان کے

دلائل پر کلی طور پر نظر بھی ہونی چاہیے، جن پر ان مذاہب کے فقہاء، محدثین اور مجتہدین نے استنباط

پیش نظر رکھتے ہوئے ترمیمات اور تبدیلیاں کی جاسکیں، تاکہ اسے جامع اور ترقی یافتہ بنایا جاسکے۔

جن حضرات کا بھی یہ خیال ہے ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ فقہاء و مجتہدین نے اپنے مذاہب کی بنیاد جن احکام الہیہ یا احادیث نبویہ پر رکھی ہے ان کا دائرہ محدود نہیں بلکہ وہ شرعی حدود سے وسیع و عریض ہیں، جو شخص بھی فقہ و اصول فقہ سے متعلقہ موفقات کا مطالعہ کرے گا، نیز جو بھی امام ابوحنیفہؒ، امام شافعیؒ، امام محمد بن حسن شیبانیؒ، امام ابو یوسفؒ، امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کی فقہی تصنیفات و تحقیقات کا ایک دوسرے سے موازنہ و مقابلہ کرے گا اس کی نظر سے ہرگز یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی، کہ علمائے اسلام اور ائمہ کرام نے فقہ و اصول فقہ کی تالیفات اور مسائل کی تحقیق میں کتنی محنت اور کبھی کاوش کی ہے، اور کب اور کیسے فقہ اسلامی کی تکوین و تشکیل اور اس کی نشوونما ہوئی، نیز کیسے کیسے مختلف ادوار میں اس میں ترقی دیکھنے میں آئی، ہاں البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب سے اسلامی ممالک میں وضعی قوانین کی تنقید ہوئی ہے اس وقت سے اسلامی فقہ اور اسلامی شریعت کی تنفیذ حکومتی سطح پر موقوف نظر آتی ہے، مگر یہ ہرگز نہیں سمجھنا چاہیے کہ اسلامی فقہ پر وضعی قوانین کی تنفیذ سے جمود چھا گیا، کیونکہ اسلامی فقہ اور شرعی احکام کی بنیاد قرآن اور سنت پر ہے جو تا ابد قائم و دائم رہیں گے اور ان پر کسی بھی دور میں جمود طاری نہیں ہو سکتا۔

ہر مسلمان کا فرض ہے کہ ہر مسئلہ میں احکام الہی کا پابند اور شرعی احکام پر کاربند رہے، فقہ اسلامی کے کچھ احکام ایسے ہیں جو ثابت اور دائم ہیں، ان میں کہیں بھی اور کسی دور میں بھی کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی، اور کچھ ایسے ہیں جو تغیر پذیر ہیں، جن میں ہر دور کی انسانی ضروریات کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے، اور ان کے دائرے کی توسیع و ترقی ممکن ہے، اسلامی شریعت قرآن و حدیث کے جن نصوص اور محکم کلیات پر مبنی ہے وہ کلیات ان بھی انسانی ضروریات کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہیں جو کسی بھی جگہ اور کسی بھی دور میں بشریت کو پیش آ سکتی ہیں اس لیے یہ کہنا کہ اسلامی فقہ پر جمود طاری ہو گیا ہے یہ دعویٰ درست نہیں، بلکہ باطل ہے،

یاد رہے، وغیرہ، وغیرہ.... یہ کام اتنا آسان نہیں جتنا لوگ تصور کرتے ہیں، بہر حال مقام و شکل کام جن کے سما سے باہر ہے انھیں خاموش رہنا چاہیے۔

لمبرداروں کا یہ خیال ہے کہ ان کا دین سے مربوط رہنا ہی ان کی پس ماندگی اور خلف کا بنا پر انھوں نے اسلامی شریعت کو ترک کر کے عصر حاضر کے وضعی قوانین کو اپنا مذہب کچھ لوگوں نے ترقی و آزادی کے نام پر دینی قید و بند سے راہ خوار اختیار کر لی ہے، درمیان کوئی تمیز نہیں رکھ چھوڑی ہے، ان کو مخاطب بنا کر ہم یہ عرض کریں گے کہ ان کوئی بات نہیں جس کا عقل سے تعارض ہو، بلکہ اس کے برعکس دیگر ادیان و عقائد میں سے نظر آتی ہے، اسلام میں فکر و نظر کی جو دعوت دی گئی ہے وہ اس بات کی دلیل ہے حیثیت و اہمیت سے انکار نہیں، اسلامی فقہ یا اسلامی شریعت اسلاف و فقہاء ہی نام نہیں بلکہ اسلام کے فقہی علوم کو ماضی میں جن بنیادوں پر ترقی حاصل تھی وہ آج احادیث نبویہ کی مضبوط بنیادوں پر قائم ہیں اور تا ابد قائم رہیں گے۔

کی بنا پر یہ سمجھتے ہیں کہ اسلامی فقہ عصر ماضی میں امت اسلامیہ کے لیے مفید تھی، ناقص و نامکمل اور انسانی ضرورت کی تکمیل سے قاصر نظر آتی ہے، اب امت اسلامیہ نہیں ہے کیونکہ اس کی مثال ان تاریخی امور کی مانند ہے جن کا ایک دور ہوتا ہے، اسلامی فقہ و شریعت کا بھی ایک دور تھا، جب فقہاء نے اس وقت کی ضروریات کو ملحوظ رکھا، اب اس کی وہ وضع اور ساخت قدیم ہو گئی ہے، صدیاں گزر چکی ہیں، بیک و پیر میں نظر آتی ہے جبکہ زمانہ بدل گیا ہے، اور لوگوں کی ضروریات میں سے کہ اس قدیم فقہی نصاب کو آج بھی اس دور میں نافذ کریں جس کی تنفیذ چودہ صدی نشان تو ایسی ہونی چاہیے کہ اس میں زمانہ کے تغیرات اور انسانی ضروریات کو

میں ہر دور میں رد نہ ہونے والی ضروریات کی رعایت پہلے سے ہی موجود ہے، جن کے اسلامی کو عصر حاضر کے قوانین و ضوابط پر کاربند قانون دان کی عقلی پیچیدگیوں اور حلیہ جویوں سے نہیں، اسلامی شریعت کی بنیاد جن حکم کلیات پر ہے ان کا مقصد یہ ہے کہ کوئی اپنی خواہشات میں گمراہ نہ ہو جائے، کیونکہ اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ جنہوں نے بھی قرآن فہمی کے سلسلہ میں عقلی ہیں وہ صحیح راستہ سے بھٹک گئے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام میں جتنے بھی فرقے اور مذاہب خیال معرض وجود میں آئے ہیں ان سب کا منبع و مصدر قرآن و حدیث ہے، پھر بھی جو مختلف افکار و نظریات ان کا سبب یہ ہے کہ قرآن مجید میں حکم اور تشابہ و طرح کا آیات موجود ہیں، جو فقہ پروردگار کا معنی و مفہوم اپنی خواہش کے مطابق ڈھال لیتے ہیں، خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ

اَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ
مُحْكَمَاتٍ هُنَّ اُمُّ
اُخَرٍ مُّتَشَابِهَاتٍ
لِّقِي قُلُوبِهِمْ رِيعُ
نَا تَشَابِهَ مِنْهُ
نَةِ وَابْتِغَاءُ
وَمَا يَعْلَمُ
لَا اللّٰهُ

اس نے تم پر کتاب نازل کی جس کے ایک حصہ (میں) وہ آیتیں ہیں جو اشتباہ واد سے محفوظ ہیں، وہی آیتیں اس کتاب کی بنیاد ہیں، اور دوسرے حصہ میں وہ آیتیں ہیں جو شتبہ المراد ہیں، اس لیے جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ فتنہ کی غرض سے اس کے اس حصہ کی پیروی کرتے ہیں جو شتبہ المراد آیتوں پر مشتمل ہے، اور ان کا غلط مفہوم بڑھوتے ہیں، حالانکہ ان کا صحیح مطلب

اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

مثال کے طور پر نصاریٰ اسلام کے ابتدائی دور کے مسلمانوں کے ساتھ مسائل لاہوت اور عیسائی ہنگامہ علیہ السلام کی حقیقت و ماہیت سے متعلقہ موضوعات پر جہل و کما کر کیا کرتے تھے، اور حضرت مسیح علیہ السلام کی صفات کے بارے میں قرآن مجید میں جو آیت کریمہ موجود ہے اسے اپنی خواہش کے مطابق معنی کا جامہ پہنانے کی کوشش کرتے تھے، جبکہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ :

يَا اَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِيْ
دِيْنِكُمْ وَلَا تَقْلُوْا عَلٰى اللّٰهِ
اِلَّا الْحَقَّ، اِنَّهَا الْمَسِيْحُ عِيسٰى
ابْنُ مَرْيَمَ رَسُوْلُ اللّٰهِ وَ
كَلِمَتُهُ اَلْقَاهَا اِلٰى
مَرْيَمَ وَرُوْحٌ مِّنْهُ فَاَمْنُوْا
بِاللّٰهِ وَرُسُلِهِ وَلَا تَقُوْلُوْا
قَوْلًا - (النساء : ۱۷۰)

اے اہل کتاب! تم اپنے دین میں حد سے مت نکلو اور اللہ تعالیٰ کی شان میں غلط بات مت کہو۔ مسیح عیسیٰ بن مریم تو اور کچھ بھی نہیں، البتہ اللہ کے رسول ہیں، اور اللہ تعالیٰ کے ایک کلمہ ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے مریم تکمیل ہو چکا تھا، اور اللہ کی طرف سے ایک جان ہیں اس لیے اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لاؤ، اور یوں مت کہو کہ تین ہیں۔

غرض کہ اہل سنت و الجماعہ، معتزلہ، حشویہ اور دیگر متکلمین کے جتنے بھی مذاہب کلامیہ معرض وجود میں آئے، ان سب کا مصدر قرآنی آیات ہی ہیں، ان میں کا ہر فرقہ قرآنی آیات کو اپنے مذہبی عقائد کی روشنی میں سمجھنے اور انھیں دلائل کے طور پر پیش کرنے کی کوشش کرتا تھا، اور آیات ہی کی تائید میں مختلف مذاہب اور فرقوں کے مابین نظریاتی اختلافات رد نہا ہوئے جو آج بھی تفسیر کی کتابوں میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

امام فخر الدین رازی نے قدریہ، بھرہ اور شبہ جیسے مختلف اخیال مذاہب کے اقوال و دلائل کو

لے فخر الدین محمد بن عمر التیمی البکری (المتوفی ۷۲۸ھ / ۱۳۲۷م) اپنے زمانہ کے مشہور امام اور مفسر قرآن تھے، کتب میں پیدا ہوئے تھے، اور ہر "میں انتقال ہوا تھا، شیخ الاسلام کے لقب سے یاد کیے جاتے تھے، انھیں معنولات (بقیہ ص ۳۵۶ پر)

قرآنی نصوص و آیات سے ماخوذ ہیں، انھوں نے ان فرقوں کے رد میں یہ لکھا ہے کہ قرآن کریم آیات ہیں ان کے بھی بہت سے فوائد ہیں، انھوں نے اس سلسلہ میں یہ ذکر کیا ہے کہ اگر قرآن مجید کلم کلیات کی شکل میں ہوتا تو وہ صرف کسی ایک ہی فرقہ یا مذہب کے افکار و نظریات سے نہیں، اور اس کے علاوہ بھی فرقے اور مذاہب جو معرض وجود میں آئے ہیں باطل اور لغو ہوتے جاتے جسے دیگر مذاہب یا فرقے کسی حال میں بھی تسلیم نہ کرتے، اس لیے محکم و متشابہ و موافق فائدہ یہ ہوا کہ جو فرقے اپنے مذاہب کو قرآنی آیات سے مستحکم اور مدلل بنانے کے خواہاں قرآنی نصوص و آیات میں غور و فکر کر کے اپنے مذہب کے مطابق آیات تلاش کر لیں۔

خ نظر ہر زبان کی وضع یا ساخت اور اس کی طبیعت محسوسات اور مادی اشیاء و واقعات ہے، وہ باطنی اسرار و رموز کے حقائق کی ترجمانی سے قاصر رہتی ہے، باطنی اور روحانی ان اور اہل زبان کے لیے مجاز، استعارہ اور تخیل کے بغیر مشکل بلکہ ناممکن ہے، کیونکہ یہ دو محسوسات و مادیات پر مشتمل اور محدود ہے، اور اس عالم محدود کی زبان محدود ہے۔ محدود و لامتناہی منشاء امر کی تعبیر بغیر مجاز، استعارہ اور تخیل کے کیسے ممکن ہے انھی جب قرآن نہیں کاوا کرہ وسیع سے وسیع تر ہو گیا، بلکہ ایک مستقل شعبہ تفسیر بن گیا اور مختلف مذاہب کی مختلف کتابیں و ارسین اور تخصیص تفسیر کے سامنے ہیں۔

بزرگ اپنی عقل پر انداز کرتے ہیں انھیں فقہی اصول و قواعد میں علت و معلول کی حیثیت کا بھی

۱۱۔۔۔ اور مقولات پر کافی دسترس تھی، عربی اور فارسی میں ان کی ویسوں کتابیں ہیں جنہیں

ل فی الفقہ، اللہ بعین فی اصول الدین، ابطال القیاس، الہدایہ، الملل و النحل، لب الاشارات،

النیب جو تفسیر البکیر کے نام سے مشہور ہے قابل ذکر ہیں، انھوں نے عربی اور فارسی میں اشعار

تفسیر البکیر ص ۷۲ - ۱۸۳۔

علم ہونا چاہیے، اسلامی شریعت میں کسی پر آنکھ بند کر کے حد کی تنفیذ کا حکم صادر نہیں ہوتا، بلکہ ہر چیز کی کوئی نہ کوئی علت ہوتی ہے، جب بھی کوئی حکم صادر ہو گا تو یہ دیکھا جائے گا کہ علت پائی جاتی ہے یا نہیں، اگر علت موجود ہے تو حکم کی تنفیذ ہوگی، اگر فی الواقع کوئی علت موجود نہیں تو صرف شکوک و شبہات کی بناء پر حکم یا حد کی تنفیذ ہرگز نہیں ہوگی۔

جو لوگ بھی اسلامی شریعت سے برگشتہ ہیں انھیں یہ بخوبی جاننا چاہیے کہ اسلامی شریعت کی تنفیذ کا مقصد کیا ہے، اسلامی شریعت کا عظیم مقصد یہ ہے کہ معاشرہ میں اصلاح کی جائے اور اسے شر و فساد سے دور رکھا جائے، اور خدا تعالیٰ نے اسلامی شریعت کا جتنی مکلف بنایا ہے انھیں اس بات پر عقیدہ رکھنا چاہیے کہ شریعت الہی کی تنفیذ ہر مقام پر، ہر زمانے میں، ہر فرد بشر، ہر جماعت، ہر معاشرہ اور ہر ملک کے لیے مفید ہے اور سودمند رہے گی،

اسلامی شریعت کی جو کلیات ہیں وہ زمانہ کے حوادث اور انسانی ضروریات کے روش بدوش چل رہی ہیں، اور صرف یہی نہیں کہ ان کلیات سے امت اسلامیہ کی ضروریات کی تکمیل ہوتی ہے بلکہ ان کلیات میں غیر مسلم قوموں کے حقوق و ضروریات کی مراعات اور ان کی داد دینی بھی ملحوظ رکھی گئی ہے اسلام کے دشمن عناصر کو اس بات سے بخوبی واقف ہونا چاہیے کہ اسلام ایک ہمہ گیر مذہب اور عالمگیر نظام حیات ہے اور جن کو اسلامی شریعت کے متعین اصول و ضوابط کا مکلف اور مخاطب بنایا گیا ہے ان میں کسی فرد یا جماعت کی کوئی تخصیص نہیں، بلکہ کلیت و مخاطب عام ہے، اور ہر فرد بشر اس کا مکلف و مخاطب ہے۔

جن حضرات کی عقل و نگاہ اہل مغرب کی موجودہ تہذیب و تمدن پر ہے اور جو تجدید و اجتہاد کا نعرہ لگا رہے ہیں، ان سے ہم یہ کہیں گے کہ اجتہاد صرف تجدید و تطور اور ترمیم و تبدیلی ہی کا نام نہیں بلکہ اجتہاد اس راہ حق تک پہنچنے کے لیے کی جانے والی کوشش و کاوش کا نام ہے جس پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا رہنما تھے، مجتہد کو ہر اس مسئلہ میں جس میں قرآن و حدیث خاموش ہیں سب سے پہلے

سنا چاہیے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے درمیان اس وقت تشریف فرما ہوتے تو اس سائنس کو اختیار کرتے۔

یہ کہتے ہیں کہ ہم عصر حاضر کے تہذیب و تمدن سے پیچھے رہ گئے اور جدید ترین سائنس اور وسائل کو اختیار کرنے میں ہم نے غیر معمولی تاخیر کر دی، ان لوگوں سے ہم یہ عرض کریں گے کہ علوم و فنون کے مختلف میدانوں میں آگے بڑھنے میں سستی اور تساہل برتاؤ اس میں اسلام کا کوئی تصور نہیں، بلکہ یہ مسلمانوں کی اپنی سستی و تساہل اور علمی و عملی زندگی سے پہلو تہی کا مظہر ہے کہ مسلمان اس جہان میں سب سے طاقتور اور قوی ریاست کے اہل بن جائیں اپنی صلاحیتوں اور طاقتوں کو ضعیف بنادیں گے تو اسلام کی نظر میں وہ تصور دار کہلا جائیں گے۔ نام الہی کا پابند اور ان کی تبلیغ کا مکلف ہے، اور دعوت و تبلیغ کا کام اسی وقت بخوبی ہے جب مسلمان اپنی توانائی اور اپنی علمی و عملی صلاحیتوں کو بروئے کار نہ لائیں۔

انفس و آفاق میں خدا تعالیٰ کی قدرت و عظمت کی نشانیوں کا مطالعہ کریں گے تو آپ کی اسلامی دعوت و تبلیغ سے متعلقہ موضوعات ہیں، خدا تعالیٰ کی نشانیوں اور تسخیر فطرت وغیرہ فکر و عمل کے نہیں سمجھا جاسکتا، اس کے لیے فطرت اور نظام فطرت کو سمجھنا ہوگا، اور اہم ہوگا، کیونکہ فطری عناصر کی بحث و جستجو کائنات میں قدرت الہی کی بحث و جستجو کے نظام فطرت کو سمجھنے کا مطلب کائنات میں نظام الہی کا ہمہ ادراک کہلائے گا.....

یہ علوم و سائنس کے دوش بدوش چلے گا کہ اگر جدید ترین چیزوں کا انکشاف کریں گے، اور چیزوں کی اپنی ایجادات ہوں گی، تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے یورپی تہذیب و تمدن کی پیروی کی ہے، یا یورپی تہذیب و تمدن اختیار کر لیا ہے، کیونکہ کیا ہم اس کا جہاں کہیں بھی وجود ہوگا کہلائے گی، یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ یہ روئی کیا ہے اور وہ فراموشی کیا ہے، ہاں البتہ

کہا جاسکتا ہے کہ ہم نے اپنے اسلام کی پیروی کی ہے، جنہوں نے غور و فکر اور کوشش کے ذریعہ تجربہ اور ایجاز کی بات کی تھی، کیونکہ اہل مغرب خود اس کا اعتراف کرتے ہیں اور شہادت دیتے ہیں کہ مسلمانوں نے اپنے زور و عہد میں اپنے علمی و عملی کارناموں اور ایجادات سے انہیں کو بے حساب فائدہ پہنچایا ہے، اس لیے اگر اس دور میں مسلمان فطری اور مادی میدانوں میں انسانی ایجادات سے فائدہ اٹھاتے ہیں تو اس میں کوئی عیب کی بات نہیں، بلکہ یہ توان کا ذاتی حق ہے۔

مگر اخیر میں یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ اسلام سائنس کی اہمیت کا اعتراف کرتا ہے تاہم اسے قوم کا ترقی و تقدم اور اس کی پسماندگی کا معیار و مقياس قرار نہیں دیتا کیونکہ اسلام میں بلندی ہیبتی اور ترقی و پسماندگی کا معیار اخلاق اور تقویٰ ہے۔

سلسلہ مقالات سلیمان

سید صاحب نے قومی، ملی، دینی، تعلیمی و تحقیقی مضامین اپنے استاد علامہ شبلی کے مجلس میں لکھے ہیں، اور ان میں انھوں نے بڑے اہم انکشافات کیے ہیں، مثلاً برعظیم امریکہ کی دریافت یورپ کے جہازران و اسکوڈی کا ہانے نہیں، عرب کے جہازرانوں نے کی، پہلی جلد ان ہی سرگرم تارکین مقالات پر مشتمل ہے، دوسری جلد میں علمی اور تحقیقی مباحث ہیں، تیسری جلد میں مذہبی، قرآنی، اور فقہی مقالات ہیں، ایک جلد خالص ادبی و لسانی و تنقیدی ہوگی، ایک جلد ان کے خطبات پر مشتمل ہوگی، ایک جلد ملکی اور غیر ملکی سفروں کی روداد ہوگی، ایک جلد مستکملہ مقالات کی ہوگی، جو انھوں نے یورپ اور امریکہ کے مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں لکھے ہیں، جلد اول قیمت ۲۶ روپیے، جلد دوم قیمت ۲۷ روپیے، جلد سوم قیمت ۲۳ روپیے۔

اسلام اور مشرقین زیر طبع۔

”منہجر“

BE BOLD PROCLAIM IT EVERY WHERE

THEY ONLY LIVE WHO DARE

(ترجمہ) "سیدھے کھڑے ہو کر اپنے خیالات کا علانیہ اظہار کرو جو صداقت تمہارے پاس ہے اسے بے خوف چہار دانگ عالم پر ظاہر کر دو تاکہ دوسرے بھی اس کے سننے اور بولنے میں تمہارے شریک ہو جائیں۔ کیونکہ وہی لوگ زندہ رہتے ہیں جو ہمت کرتے ہیں۔"

یہ بھی کبھی لکھا کرتے "سب کا دوست بننا وجہ کسی کا طنز اور نہیں۔"

"طنزیات و مقالات سید محفوظ علی بدایونی" شائع کردہ انجمن ترقی اردو پاکستان میں لکھا ہے کہ کلکتہ سے کامریڈ کا آخری پرچہ ۴ ستمبر ۱۹۱۲ء کو نکلا، اس کا خطبہ تقریباً دو سال سے کچھ کم عرصہ تک کلکتہ میں مولانا محمد علی کا مسلسل قیام رہا، لیکن اس تلیل مدت میں ان کی علمی نصیحت، خطیبانہ سرکاری، سیاسی، بلعینہ فکری بندی اور صحافیانہ جادو نگاری کا طوطی پورے ہندوستان میں بولنے لگا، اپنی تصنیف "محمد علی دہلی ڈائری" میں مولانا عبدالمجید دریابادی نے لکھا ہے "کامریڈ کی سرنگاری سے مسلمان تو مسلمان، علی گڑھ کا کالج کے ہندو طلبہ بھی متاثر تھے، سید محمد ہادی مولانا کی صحافتی زندگی میں ایک عرصہ دراز تک صاحب قلم کی حیثیت سے رفیق کار رہے تھے، وہ اپنی کتاب "علی برادران اور ان کا زمانہ" میں لکھتے ہیں کہ:

"۱۹۱۱ء میں کلکتہ سے مولانا محمد علی نے اپنا بے نظیر ہفت روزہ کامریڈ جاری کیا، حسب توقع

کامریڈ نہایت معیاری اخبار تھا، بلحاظ گٹ اپ اور تنوع مضامین اور طرز نگارش بس وہ

آپ ہی اپنی مثال تھا، جب انھوں نے یہ اخبار جاری کیا تو کوئی بڑی رقم ان کے پاس نہیں تھی، لیکن

ان کا نام نامی مسلمانوں میں اس قدر مشہور و مقبول ہو چکا تھا کہ اخبار نکلتے ہی ہزاروں کی تعداد میں

فردخت ہونے لگا، اخبار ٹاپ، کاغذ اور سائز کے لحاظ سے نہایت دیدہ زیب تھا۔

ڈورنٹس کٹنگز (اخباری تراشے) اس زمانہ میں لندن میں ایک ادارہ تھا، جو وہاں کے اخبارات میں

مولانا محمد علی جوہر اور کلکتہ

از

اسحاق صاحب، اسمبلی اسٹریٹ، کلکتہ

مولانا محمد علی لاہوری کے مولانا محمد علی جوہر کے سینار

منفقہ ۱۷۱۷ فروری ۱۹۱۷ء میں پڑھا گیا۔

مولانا محمد علی جوہر نے ہفتہ وار کامریڈ کے ایڈیٹر کی حیثیت سے اپنی انگریزی شہریت

کلکتہ کو بنایا تھا، گریجویٹ طالب علمی کے ایام ہی سے ایم اے اور کالج علی گڑھ کے

تدریس و رسائل میں انگریزی مضامین لکھتے رہتے تھے، لیکن ان کی باقاعدہ قومی

دور اسی شہر سے شروع ہوا، بڑے سول سروس سے مستعفی ہوئے تو ناگپور تعلیمی

۱۹۱۱ء میں کلکتہ آکر رپن اسٹریٹ میں طرح اتار ڈالی، اور وہیں اپنا

۱۷۱۷ کامریڈ کا پہلا پرچہ ۴ ستمبر ۱۹۱۱ء کو کلکتہ سے جاری ہوا، جو ۴

۸۷۱۷ آسنے فی پرچہ تھی، اور سالانہ ۱۲ روپے تھی، اس اخبار کے پہلے ورق کے

قیمت نو روپے کا یہ بندہ ہمیشہ چھاپا جاتا:

STAND UPRIGHT SPEAK THY THOUGHT

THE TRUTH THOU HAD THAT ALL MAY

مسائل سے متعلق جو کچھ چھپتا تھا انھیں تراش کر کلکتہ بھیج دیا کرتا تھا، اس طرح اخبارات خریدنے میں خطیر رقم خرچ کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی تھی، ان نیا ان کے اختصارات تاریخ دار، دو یا تین اخباری صفحات پر شائع کرتے تھے، ان میں جو اہم خبر ہوتی تھی اس پر وہ خود ہی نہایت اعلیٰ درجہ کی انگریزی بے لاگ ایڈیٹر لکھتے۔

مورخانہ بصیرت، عالمانہ ثقافت اور صحافیانہ ذہانت کی جامع تھی، اس لیے وہی ہوئی تاریخ کے پس منظر میں جھانک کر اپنے دور کی سیاست کی نبض شناسی کی، پر اپنی دررس نگاہیں مرکوز کر کے ہندوستانیوں کی ذہنی و فکری رہنمائی کی، کلکتہ میں تھا، اور گورنر جنرل اور اعلیٰ انگریز حکام کے دفاتر میں بھی تھے، اس لیے ان کے مافیہ کی ارباب یست و کشادہ چراغ پا ہو جاتے تھے، لیکن ان کی صحافی نگاہ کی حفاظت و محاورات کی رفعت شان، استدلال کی اصابت، زور بیان کی اثر انگیزی، مزاج کی سلامت و دی کے ساتھ تلخی اور ترشی نے نہ صرف ہندوستان کی، بلکہ مغرب کے عالی مرتبت ارباب دانش اور اہل سیاست بھی ان کو

مٹا دیا، جس پر حملہ کیا اور ریگ زارہ فریقہ پر خونِ مسلم کی ارزانی ہونے لگی، مگر اسے بھیج کر اس کا دفاع کیا تو ترکی کے فوجی دباؤ کو کم کرنے کے لیے جنگی حکمت علی سے دول یورپ نے ۱۹۱۲ء میں بلقان پر فوج کشی کر دی، اس وقت سیاست کے جذبات سے سرشار ہو کر سیاست کے خضر راہ بن کر اٹھے اور برصغیر کے مسلمانوں کے قلوب کو ترکوں کی محبت سے لبریز کر دیا، اور ان کے

ذہن و فکر کی محراب میں بیداری کی ایسی شمع روشن کر دی کہ اس کے بعد وہ جمود و تعطل کی زنجیریں توڑ کر حرکت و عمل کی متحرک مشین بن گئے، ہماری قومی رملی تاریخ میں مولانا کا یہ کارنامہ ہمیشہ ناقابل فراموش رنگا سید محمد ہادی نے "علی ہر اور ان اور ان کا زمانہ" میں لکھا ہے: "اس وقت ہفتہ وار جریدہ کے اجراء کا مقصد دراصل جمال الدین افغانی اور عبدالعزیز اشرفی کی تحریک پان اسلامزم کی حمایت تھا، مولانا کی دلی تمنا تھی کہ مسلم ممالک اسلامی اتحاد کو استوار کر کے بنیان مرموص بن جائیں، تاکہ وہ مغرب کی استعماری طاقتوں کی غلامی کا جوا اپنی گردنوں سے اتار پھینکیں، ڈاکٹر ابوسلمان شاہچیان پوری اپنی تصنیف "مولانا محمد علی اور ان کی صحافت" مطبوعہ ادارہ تصنیف و تحقیق کراچی میں کامریڈ میں چھپنے والے مضامین کی تعریف میں یوں رطب اللسان ہیں:

"ان (مولانا) کی ہمہ گیر ذہانت نے انگریزی ادب و دانش، مصطلحات و محاورات، طرز ادا، اور طریقہ بیان پر اس درجہ تبحر اور عبور حاصل کیا کہ ان کے قلم دستان دونوں کی جاہلوں سے لے کر عالموں، گنواروں سے لے کر شہریوں، فقیروں سے لے کر امیروں اور مزدوروں سے لے کر وزیروں تک کے الفاظ و عبارات ادا کرنے پر یکساں قدرت و مہارت حاصل تھی، ملاحوں کے سرود انھیں یاد تھے، آناؤں کی لوریاں انھیں یاد تھیں، لیرک کا وہ ہزلیات *THERE WAS* سے شروع ہوتی ہیں انھیں یاد تھیں، بل *BALL* انھیں یاد تھے، مومہ اور جیتاں انھیں یاد تھے، ان ہی کے ساتھ انگریزی کے متقدمین، متوسطین اور متاخرین شعراء و مصنفین کے بہترین علمی و ادبی جواہر ان کی زبان پر یا ان کی نظر میں تھے، انجیل کی کتاب عتیق و جدید پر ان کی نگاہ تھی، سیکڑوں علمی لطیفے ان کی نوک زبان تھے، طبیعت پر چونکہ بذلہ سنجی، ظرافت اور شوخ نگاری کا رنگ غالب تھا، لہذا اس صنف میں ایسا بے ساختہ اور آتا بہتر لکھتے تھے کہ بسا اوقات ان کی اور لندن پرنس کی ظرافت میں مشکل سے امتیاز ہو سکتا تھا، ایک ہندی سچ مداں اور جاہل کا وہاں خیال نہیں

مال سے متعلق جو کچھ چھپتا تھا انھیں تراش کر کلکتہ بھیج دیا کرتا تھا، اس طرح اخبارات خریدنے میں خطیر رقم خرچ کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی تھی ان کے اختصارات تاریخ دار، دو یا تین اخباری صفحات پر شایع کرتے تھے، ان میں جو اہم خبر ہوتی تھی اس پر وہ خود ہی نہایت اعلیٰ درجہ کی انگریزی لاک ایڈیٹر لکھتے۔

خانہ بصیرت، علامہ نقاہت اور صحافیانہ ذہانت کی جامع تھی، اس لیے مولانا تاریخ کے پس منظر میں جھانک کر اپنے دور کی سیاست کی نبض شناسی کی، بی دردی نگاہیں مرکوز کر کے ہندوستانیوں کی ذہنی و فکری رہنمائی کی، کلکتہ تھا، اور گورنر جنرل اور اعلیٰ انگریز حکام کے دفاتر یہیں تھے، اس لیے ان کے ارباب برت و کثرت پر داغ پا ہو جاتے تھے، لیکن ان کی صحافی مکاری و محاورات کی رفعت شان، استدلال کی فصاحت، زور بیان کی اثر انگیزی مزاج کی سلامت روی کے ساتھ تلخی اور ترشی نے نہ صرف ہندوستان بلکہ مغرب کے عالی مرتبت ارباب دانش اور اہل سیاست بھی ان کو

س پر حملہ کیا اور ریگ زارہ فریقہ پر خون مسلم کی ارذانی ہونے لگی، مگر اس کا دفاع کیا تو ترکی کے فوجی دباؤ کو کم کرنے کے لیے جنگی حکمت عملی سے دول یورپ نے ۱۹۱۲ء میں بلقان پر فوج کشی کر دی، اس وقت کے جذبات سے سرشار ہو کر سیاست کے خضر راہ بن کر اٹھے اور مغیر کے مسلمانوں کے قلوب کو ترکوں کی محبت سے لبریز کر دیا، اور ان کے

ذہن و فکر کی محراب میں بیداری کی ایسی شمع روشن کر دی کہ اس کے بعد وہ جمود و تعطل کی زنجیریں توڑ کر حرکت و عمل کی متحرک مشین بن گئے، ہماری قومی و ملی تاریخ میں مولانا کا یہ کارنامہ ہمیشہ ناقابل فراموش رنگا سید محمد ہادی نے "علی ہر اور ان اور ان کا زمانہ" میں لکھا ہے: "اس وقت ہفتہ وار جریدہ کے اجراء کا مقصد دراصل جمال الدین افغانی اور عبدالعزیز اشادیش کی تحریک پان اسلامزم کی حمایت تھا، مولانا کی دلی تمنا تھی کہ مسلم ممالک اسلامی اتحاد کو استوار کر کے بنیان مریضوں بن جائیں، تاکہ وہ مغرب کی استعماری طاقتوں کی غلامی کا جوا اپنی گردنوں سے اتار پھینکیں، ڈاکٹر ابوسلمان شاہچیان پوری اپنا تصنیف "مولانا محمد علی اور ان کی صحافت" مطبوعہ ادارہ تصنیف و تحقیق کراچی میں کامریڈ میں چھپنے والے مضامین کی تعریف میں یوں رطب اللسان ہیں:

"ان (مولانا) کی ہمہ گیر ذہانت نے انگریزی ادب و انشاء، مصطلحات و محاورات، طرز ادا، اور طریقہ بیان پر اس درجہ تبحر اور عبور حاصل کیا کہ ان کے قلم زبان دونوں کی جاہلوں سے لے کر عالموں، گنواروں سے لے کر شہریوں، فقیروں سے لے کر امیروں اور مزدوروں سے لے کر وزیر ملک کے الفاظ و عبارات ادا کرنے پر یکساں قدرت و مہارت حاصل تھی، ملاحوں کے سرود انھیں یاد تھے، آناؤں کی لوریاں انھیں یاد تھیں، لیرک کی وہ ہزلیات جو THERE WAS سے شروع ہوتی ہیں انھیں یاد تھیں، بل سالار انھیں یاد تھے، محمد اور جیساں انھیں یاد تھے۔ ان ہی کے ساتھ انگریزی کے متقدمین، متوسطین اور تاخرین شمار و مصنفین کے بہترین علمی و ادبی جواہر پارے ان کی زبان پر یا ان کی نظر میں تھے، انجیل کی کتاب عتیق و جدید پر ان کی نگاہ تھی، سیکڑوں علمی لطیفے ان کی نوک زبان تھے، طبیعت پر چونکہ بذلہ سنجی، طرافت اور شوخ نگاری کا رنگ غالب تھا، لہذا اس صنف میں ایسا بے ساختہ اور آتا بہتر لکھتے تھے کہ بسا اوقات ان کی اور لندن پریس کا طرافت میں مشکل سے امتیاز ہو سکتا تھا، ایک ہندی سچ ماں اور جاہل کا وہاں خیال نہیں

سے انگریز ادیبوں کی غیر جانبدارانہ رائے ہے کہ جب تک محمد علی کا نام گورنمنٹ کے
بہرے میں سوئے سوئے حروف میں نہیں لکھا گیا تھا، انگریزوں کی اچھی خاصی تعداد
یادگار اور اس کے مضامین کی عاشق اور اس کے طرز نگارش کی مداح تھی، علی پور کلکتہ میں
ہاؤس سے جس میں آج کل ٹیل لائبریری قائم ہے، دایرے کی بیگم صاحبہ وقت
پر دریافت کرتی رہتی تھیں کہ کامریڈ کس وقت چھپ کر ان کے پاس پہنچ جائے گا،
سن ہندوستان کے ذریعہ مالیات جب کلکتہ سے ولایت جانے لگے تو محمد علی ان سے
کرتے کرتے وہ محمد علی کو اس کمرہ میں لے گئے جہاں ان کا سامان سفر بندھ رہا تھا،
جو جس کے ادھر کا تختہ کیلوں سے بڑا جا رہا تھا کھلو کر کہنے لگے: محمد علی دیکھو اس میں
تو کامریڈ کے پرچے تھے، کہنے لگے میں لندن پرچ کے ایڈیٹر کے لیے تحفے جا رہا ہوں،
پرچ کے ایڈیٹر کو تو براہ کامریڈ جاتا ہے، کہنے لگے وہ اور بات ہے، مگر میں اپنے
سیمین ایڈیٹر پرچ کو ان کے مذاق کے لائق اس سے بہتر دیر ہندوستان سے نہیں
دے رہا اور ان کی طرز تحریر میں جو یک رنگی ہے، کہ بعض اوقات تمھاری اور ان کا
مشکل ہے، اس کی داد دہی دے سکتے ہیں۔

کامریڈ کے پرچوں پر محمد علی کا نام ایڈیٹر کی حیثیت سے لکھا ہوتا تھا، لیکن ان کے
پرچ بھی تھے، جن کے نام پرچوں پر نہیں چھاپے جاتے تھے، ان میں سب سے اہم
غلام حسین کی تھی، وہ پنجابی تھے، علی گڑھ کالج میں تعلیم پائی تھی، انگریزی بہت اچھی
ایا، سول اینڈ میٹری گزٹ لاہور اور پانیر الہ آباد میں ان کے بھی مضامین شائع
اور ان کی صحافت کے مؤلف ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری کے مطابق
انھیں اپنے پاس کلکتہ بلایا، اور کامریڈ کا اسٹنٹ ایڈیٹر بنایا، اور چپندہ ہی

دنوں میں ان کی قابلیت، انگریزی زبان بیدان کے عبور اور قدرت تحریر کا ڈنکا پورے ملک کے انگریزوں
حلقہ میں بجنے لگا، جب کامریڈ کا دفتر کلکتہ سے دہلی منتقل ہو گیا تو یہ بھی اپنا رخصت سفر باندھ کر دہلی چلے گئے،
دوسرے اسٹنٹ عبد الرحیم تھے، جو کلکتہ کے رہنے والے تھے، ان کے متعلق ہماری معلومات کا واحد ذریعہ
جناب سید ہاشمی فرید آبادی کا وہ مقالہ ہے جو انھوں نے "چند ہفتے محمد علی کے ساتھ" کے عنوان سے لکھا ہے،
اور جسے رئیس احمد جعفری نے اپنی تصنیف "علی برادران" میں شائع کیا ہے، اس میں وہ لکھتے ہیں: "متحدہ
بنگال اسمبلی کے اسپیکر عبد کلیم کے بھائی عبد الرحیم کامریڈ کے اسٹنٹ ایڈیٹر تھے، دہلی پہلے کمزور سے
آدمی تھے، چلتے تھے تو شاخ گل کی طرح پھٹتے تھے، ہاشمی فرید آبادی نے کامریڈ سے ان کی علیحدگی پر بھی روشنی
ڈالی ہے، لکھتے ہیں:

"ان (عبد الرحیم) کے بارہ میں محمد علی کو اطلاع ملی کہ کلکتہ کے ایک برہمن سماج لڑکی کو دل دے بیٹھے

ہیں، اور ایسے عشق صادق میں مبتلا ہیں کہ ممکن ہے کہ برہمن سماج میں داخل ہو جائیں، یہ خبر سن کر محمد علی نے
یہ نہیں سوچا کہ

عشق ازیں بسیار کردارست دکنہد سحر واذنار کردارست دکنہد

آگ بگولا ہو گئے، فوراً عبد الرحیم کی طلبی ہوئی، اور جرم عشق پر جواب طلب ہوا، وہ بے چارے

کیا کہتے، محمد علی کے سامنے اور وہ بھی اس وقت جب وہ پھر سے بیٹھے ہوں، کچھ کہنا آسان بھی تو

نہیں تھا، وہ خاموش تھے اور محمد علی گرج رہے تھے، برس رہے تھے، سخت سے سخت لہجہ میں

دشنت اور نالائتم الفاظ کا ایک سیل رواں تھا، جس میں عبد الرحیم صاحب تنکے کی طرح بہے

چلے جا رہے تھے، محمد علی اسے برداشت نہیں کر سکتے تھے کہ عشق کی خاطر مذہب بدلا جائے اور

یہ مذہب بدلنے والا ایک مسلمان اور کامریڈ کے علمہ ادارت کا رکن ہو تو محمد علی کے قہر و جلال کو

نقطہ عروج پر پہنچا ہی چاہیے تھا، چنانچہ وہ پہنچا اور بے چارے عبد الرحیم پھر کامریڈ کے دفتر میں

ناراض ہو کر دہلی سے کلکتہ چلے آئے تھے، لیکن دسمبر ۱۹۱۲ء میں گولی میز کانفرنس میں شرکت کے لیے ان کے ہمراہ لندن گئے تھے، اور نزع کے وقت مولانا کی اہلیہ اور ان کے بھائی مولانا شوکت علی کے ساتھ ان کے سرہانے بادل بریاں دہچشم گریاں موجود تھے، ایک بار کلکتہ میں یوم مولانا محمد علی کے موقع پر ڈاکٹر عبدالرحمن صدیقی صاحب نے لندن میں مولانا محمد علی کے دم واپس کے واقعات رو کر بیان کیے تھے، اراقم انہر دوت بھی اس جلسہ میں شریک تھا، صدیقی صاحب نے بعد میں کلکتہ سے انگریزی میں ایک روزانہ اخبار "مارنگ نیوز" نکالا تھا، تقسیم ہند کے بعد مشرقی پاکستان، موجودہ بنگلہ دیش کے گورنر ہوئے، اور کراچی میں انتقال کیا۔

تقسیم بنگال "علی برادران اور ان کا زمانہ" میں ہے کہ

"۱۹۰۵ء میں لارڈ کرزن نے بنگال کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا، اور آسام کو مشرقی بنگال سے ملا کر ایک نیا صوبہ بنادیا، مگر اس نئے صوبہ کی تشکیل سے مسلمانوں کو خوب فائدہ ہوا لیکن یہ ساری تقسیم ہندوؤں اور مسلمانوں میں رخنہ پیدا کرنے کے لیے کی گئی تھی، اس لیے ہندوؤں نے ناپسند کیا، بال گنگادھر تلک ہیں چند رپال اور لالہ لاجپت رائے کی قیادت میں آئینی اور غیر آئینی تحریکات چلنے لگیں، ان تحریکوں کا مرکز کلکتہ تھا، اخبارات میں روزانہ ہنگامہ آرائی، ہم بازی، گولی چلنے اور گرفتاری کے واقعات تفصیل سے چھپتے تھے، جن کو پڑھ پڑھ کر مولانا متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔"

"حالات علی برادران" کے مصنف مولانا حافظ سید عزیز حسن بقائی نقشبندی دہلوی نے لکھا ہے:

"آپ مولانا محمد علی نے اس وقت اس آئینی اور غیر آئینی لگائی میں کو مفاد عامہ کے خلاف سمجھ کر ایک نیا سرکٹ الا رسلسلہ مضمون ٹائمز آف انڈیا میں شروع کیا، جس کا افتتاح الماری کے مشہور اخبار وائس آف انڈیا میں ہوا، کیونکہ اس میں ادائیں حکومت پر نکتہ چینی کی گئی تھی، اس کا ایڈیٹر اس کی تاب نہ لاسکا اور بقیہ مضمون پھاپنے سے انکار کر دیا، اس اہم مضمون کا عنوان "موجودہ برمانی پر کچھ خیالات" تھا یہ عنوان انگلستان کے مشہور مصنف ایڈمنڈ ڈیکسٹر کی اس کتاب سے لیا گیا تھا جو اس نے انقلاب فرانس کے

ان کی مصافحت کے مصنف کے خیال میں یہ واقعہ کلکتہ میں ہوا لائی تا دسمبر ۱۹۱۲ء میں پیش جب محمد علی کی دعوت پر جولائی ۱۹۱۲ء میں کلکتہ آئے تھے۔

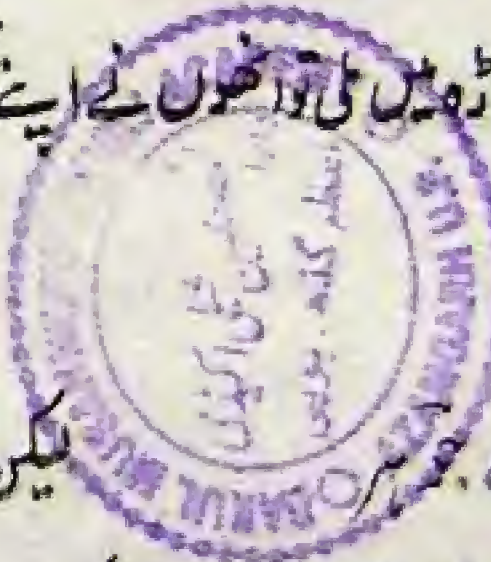
بھی کامریڈ کلکتہ کے عملہ میں شامل تھے، لیکن ان کے کچھ زیادہ حالات کہیں نہیں ملے خطوط بیورہ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی میں مولانا محمد علی کے ایک خط مورخہ ۱۹ اگست ۱۹۱۲ء بنام ان کا تذکرہ آیا ہے، لکھتے ہیں "مختصی صاحب آپ کے بجائے کام کر رہے ہیں، مگر وہ آپ کے سپرد نہیں کر سکتا، دوسرے وہ جو کچھ کر رہے ہیں وہ موجودہ خواہ سے کچھ زیادہ ہی دی کے مقالہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۱۲ء میں جب کامریڈ کا دفتر کلکتہ سے دہلی ب بھی راجہ غلام حسین اور دیگر عملہ کے ساتھ دہلی چلے گئے۔"

وقت کلکتہ میں کامریڈ کے اہل حق و وقت سے مزاحیہ کالم گپ کے کالم نگار تھے، لیکن کلکتہ وطن ہی سے مضامین لکھ کر بھیج دیا کرتے تھے، مولانا عبدالجبار دریا بادی نے "محمد علی" بارہ میں لکھا ہے: "بارہ بنگی کے وکیل اور علی گڑھ کے نامور گریجویٹ شیخ ولایت علی، دوستوں، رفیقوں اور مستعدوں میں تھے، بمبوق کے عجیب اور فرضی نام سے ان کے کالموں میں انگریزی کی بہترین انشائیہ پر دازی کے ساتھ نکلے تھے، وہ مشہور کانگریسی کامیاب ترین ذریعہ خوراک رفیع احمد تودائی کے چچا تھے، پروفیسر رشید احمد صدیقی "مولانا محمد علی اور ولایت علی بمبوق کے مضامین دیکھنے کے لیے لوگ کامریڈ کے لیے کے علاوہ لکھنے والوں میں شعیب قریشی بھی تھے، جنہوں نے بعد میں مولانا کی سب سے ی کی تھی اور پاکستان کے ذریعہ بھی منتخب ہوئے تھے، کلکتہ کے نامور انگریزی زبان کے صدیقی بھی کامریڈ سے وابستہ تھے، مگر وہ کامریڈ کے دوسرے دور میں مولانا سے

تین کو محفوظ رکھنے کیلئے لکھی تھی، یہ سلسلہ اس قدر مقبول ہوا کہ نہ صرف ہندوستان میں
ایک، بلکہ انگلستان کے معزز اخبارات اور پارلیمنٹ کے ممبران نے ایک زبان
سڑنے جو اس زمانہ میں دایرہ سرائے تھے اور کلکتہ میں رہتے تھے، اور ان کے
نام و روح کی اعلیٰ قابلیت کا اعتراف کرتے ہوئے سراہا۔

ان کے اس طویل مضمون کا محرک کلکتہ ہی کی آئینی تحریک تھی۔

کے دوران ترکی کی حمایت میں ہفت روزہ کامریڈ میں لندن ٹائمز کے جواب
آف دی ٹرسٹ لکھنے کی پاداش میں ۱۹۱۵ء تا ۱۹۱۹ء چھنڈ واڑہ
پے گئے، اس نظر بندی کے زمانہ میں ۱۹۱۶ء میں کلکتہ میں مسلم لیگ کا
پہلی جنرل اجلاس، قومی دربار علی خدمات کے صلہ میں مسلم لیگ کا صدر منتخب
ڈھ میں ملی قوتوں نے اپنے قلبی تاثرات کو یوں شعر کے قالب میں ڈھال کر



لیکن صلہ روزہ ۱۱ اور ہی کچھ ہے

نذکی بنگلہ تصنیف ”بیگم رقیہ“ مطبوعہ شیشہ ساتیہ بہتان چائنگام بنگلہ دیش

میو ریل گرس اسکول کی طالبہ تھی، مولانا محمد علی دکن در کے موقعوں پر

خدمات میو ریل گرس اپنی اسکول کو رقیہ بیگم نامی ایک عالی حوصلہ عجماریت

پنے شوہر خان بہادر سید سخاوت حسین بی۔ اے، ایم۔ آر۔ اے سی

انتقال کے بعد بھاگلپور میں قائم کیا تھا، ۱۶ مارچ ۱۹۱۱ء میں اس

میں کلکتہ میں منتقل کیا، مولانا محمد علی نے دسمبر ۱۹۱۱ء میں اپنے خاندان

سیت کلکتہ تشریف لا کر رپن اسٹریٹ میں کرایہ کے مکان میں بوسباش اختیار کی اور ۱۳ جنوری ۱۹۱۱ء

میں اپنا انگریزی ہفتہ وار کامریڈ جاری کیا، دلی انڈین رپن اسٹریٹ سے بالکل قریب ہے اس لیے

مولانا نے اپنی لڑکی کو سخاوت میو ریل گرس اسکول میں داخل کیا، چونکہ مولانا خود بھی مسلمانوں میں

علم و دانش کے فروغ کے زبردست داعی اور خصوصاً تعلیم نسوان کے سرگرم حامی تھے، اس لیے

رقیہ بیگم کو عالم بیگم دے چارگی میں اسکول چلانے میں مالی دشواریوں اور دیگر مشکلات و مصائب

میں مولانا جیسی عظیم ہستی کی سرپرستی اعانت اور حوصلہ افزائی ضرور حاصل رہی ہوگی۔

گرہ فلسفی | محمد علی ذاتی ڈائری میں لکھا ہے:

”۱۹۱۳ء کے اوائل میں کلکتہ میں مولانا کی ظریف محمد ایم۔ اے۔ علیگ سے ملاقات ہوئی

تھی، فلسفہ کے گہرے مطالعہ سے ان کے انکار و خیالات منفی طور پر اس قدر متاثر ہو گئے تھے

کہ وہ دین سے بیزاری اور وجود باری تعالیٰ سے انکار کرتے تھے، مولانا ان کی فلسفیانہ موضوعات

کو بذیان سمجھتے تھے، اس لیے وہ مولانا سے مذہب و فلسفہ پر بحث کرنے سے اجتناب کرتے

صرف علمی و ادبی گفتگو کرتے، اور اپنی غرانت سے انھیں محفوظ کرتے، مولانا ان کی تصنیف

”اسلام اور عقلیت“ کو دہریت و اسکا دکا طرہ سمجھتے تھے، ظریف صاحب ترکوں کے بارہ میں

کہتے کہ دعار وغیرہ سے ترکوں کو فتح نہیں ہوگی، جس کے پاس توپ گولہ نہیں ہوگا وہ ہارے گا

نہ دنیا کا کوئی خدا ہے اور نہ کوئی اس کا بندہ اور نہ وہ بندہ نواز ہے۔ لیکن اس ارتداد و

اکاد اور لاادریت و ارتیاب کی تاریکیوں میں بھٹکنے والا فلسفی قرآن کے بے مثل ادب کا قائل

اور اس پر وجد کرتا تھا۔“

دریا کی سیر اور | محمد علی کی ڈائری کے مطابق مولانا نے اپنے قیام کلکتہ کے زمانہ میں چند رنرنگر کا بھی

چندرنگر کا سفر | سفر کیا تھا، جو اس وقت فرانسیسیوں کے قبضہ میں تھا، وہ چاندنی راتوں میں

ملت اندوز ہوتے تھے۔

۱۹۱۸ء
 رٹن ڈیلی نیوز نامی ایک انگریزی اخبار کی اشاعت بابت ۲۷ جولائی ۱۹۱۸ء
 ایک مضمون شائع ہوا تھا، جس کے ایک پیراگراف میں پیغمبر اسلام حضرت
 محمد پر نہایت نازیبا اور رکیک جملے کیے گئے تھے، اہانت رسولؐ کے
 مسلمانوں میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی، انھوں نے پُر امن احتجاج کیا اور
 نائیڈر کو قرار واقعی سزا دینے کا مطالبہ کیا، گورنر کے ایما پر ایڈیٹر
 رانسوس کیا، جس کے انداز تحریر سے مسلمانوں کو تشفی نہیں ہوئی، اور
 مولانا محمد علی پارک میں ایک احتجاجی جلسہ منعقد کرنے کا اعلان کیا، لیکن
 نے اس پر پابندی لگا دی، اس سے مسلمانان کلکتہ میں اور اشتعال
 آدردہ مسلمانوں کو اتہام و تفہیم کے لیے ملاقات کی دعوت دی،
 مسلم رہنماؤں نے گورنر سے اسمبلی چیمبر میں ملاقات کی، مولوی مظہر الدین
 نے، جس کا انگریزی ترجمہ شیر بنگال آئندہ پبل اے۔ کے فضل و کرم سے
 نے کا مشورہ دیتے ہوئے کہا کہ مسلمانوں کے تہوار بقرعید اور
 جا قریب ہیں، اس لیے ان تہواروں کے پُر امن گزر جانے کے
 یں، مسلمانوں نے نہایت صبر و ضبط سے کام لیا، اسی آئینہ کچھ
 تعصب یورپین پولیس افسروں اور گورنر فوجیوں نے پُر امن
 کر دی تو مسلمانوں کا پیمانہ صبر لبریز ہو گیا، ان کے عشق رسولؐ کے
 اور جنوں کی گشت گئی نے آگے بڑھ کر جامہ ہستی کا گریبان پہنایا
 گئی کو دین کی دیوانگی پر قربان کر دیا، تین روز تک کلکتہ میں خاص طور

زکریا اسٹریٹ کو لوٹو، چیت پور، ہالی ڈسے روڈ، موجودہ سنٹرل ایونیو اور مچھوا بازار کے گوشہ
 و بازار پر بین پولیس افسروں اور گورنر سے سپاہیوں کی گولی سے شمع رسالت کے جانثار پیردوانوں نے
 جام شہادت نوش کیا، اور سینکڑوں مسلمان زخمی اور گرفتار ہوئے، پولیس کے سپاہیوں کے علاوہ
 کئی اعلیٰ افسر بھی شدید زخمی ہوئے، صورت زکریا اسٹریٹ اور اس کے ارد گرد علاقوں میں مسلمانوں کی
 گولیاں چلانے والے تین اعلیٰ پولیس افسروں کے ریوالتھ چین لیے گئے، میٹھکل کالج اور مومن پور
 مردہ خانوں میں تیس مسلمانوں کی لاشیں کئی روز تک بے گور و کفن پڑی رہیں، جنھیں بعد میں سولہ آنے
 قبرستان میں دفن کیا گیا، راجہ بازار، مسلی اسٹریٹ، ایسٹ روڈ، ملک بازار، کٹرایہ، نیشنل اسٹریٹ
 خضر پور اور پھول بنگان روڈ میں فسادات ہوئے، آتش زنی بھی ہوتی رہی، خضر پور کے کارخانوں اور
 ملوں کے پانچ ہزار مسلم مزدوروں نے جلوس نکال کر کلکتہ کے احتجاجی جلسہ میں شرکت کرنا چاہا، لیکن
 راہ میں گارڈن ریج لیبر بورڈ کے ڈپو کے پاس جلوس کو روک دیا گیا، اہل جلوس دین دین، علی علی کا
 نعرہ لگاتے، اور نفاذ بجاتے ہوئے آگے بڑھنے لگے، سمرٹ رجمنٹ کے گورنر سپاہیوں نے
 ان دین کے متوالوں اور بھائیوں کے دیوانوں پر گولیوں کی بوچھاڑ کر دی، شہر مسلمان شہید اور سیرۃ
 زخمی ہوئے، مسلمانوں نے فوجیوں کی شعلہ بار بندوقوں کا مقابلہ ڈنڈوں اور تلواروں سے کیا، تین
 روز تک حکومت کا نظام درہم برہم رہا، مسلمانوں نے بلند حوصلگی، شجاعانہ سرکھ آرائی، اور
 شوق شہادت کا عظیم النظیر کارنامہ انجام دیا، جس کو کلکتہ کے تمام اخبارات نے تفصیل سے شایع
 کر دیا۔ (ملاحظہ ہو اخبار اسٹیٹس مین اور امرت بانہ اریتریکا وغیرہ، مورخہ ۱۰/۱۱/۱۲/۱۳ اور
 ۱۴ ستمبر ۱۹۱۸ء، نیوز پیپر سیکشن، نیشنل لائبریری، کلکتہ)

مولانا محمد علی جوہر اور کلکتہ کے ناضل مصنف کے مطابق مولانا محمد علی کو چھنڈ ڈاڑھ کی
 نظر بندی کے زمانہ میں اخبارات کے مطالعہ کی اجازت تھی، اس لیے ان واقعات کو بڑھ چڑھ کر

ہ کش نے زنداں کے درد و دیار کو گواہ بنا کر ایک دم توڑتی ہوئی رات
سوؤں سے بھگو کر کلکتہ کے جیلے مسلمانوں کی متاع حیات کی قربانی
تے ہوئے "شان کلکتہ" کے عنوان سے ایک طویل نظم کہی، جس کا موزوں
سے الفاظ و معانی کے پیکر میں مولانا کے درد عشق میں ڈوبے ہوئے

نظم ملاحظہ ہو:

روح رسول آج ہے ہماں کلکتہ
سو جان سے فدا ہیں غلامان کلکتہ
ہے آج کل بہار پر ایمان کلکتہ
پھولوں سے بھر دیا گیا دامن کلکتہ
ہیں عازمانِ خلد شہیدان کلکتہ
البتہ استوار ہے پیمان کلکتہ
اللہ جب کہ خود ہے نگہبان کلکتہ
کل ملک کی سر آنکھوں پہ فرمان کلکتہ
میزانِ حشر بن گئی میزان کلکتہ
سنا ہے اب ہر ایک نے آذان کلکتہ
اترے گھر کے ساتھ ہی احسان کلکتہ
پھولے نہ آگ ہی سے گلستان کلکتہ
میدانِ گربلا بنے میدان کلکتہ
ہوں گے شریکِ ہزم شہیدان کلکتہ

شان کلکتہ
رہ کے لیے
سرخ پوش
ن اس لیے
نیکو!
بلی کی یاد
کس لیے
ت ہند
ستو!
سج ہوں
کے سوا
لیوں
جب
کا پتہ

شبلی شخص نوحہ گر کا پتہ نہ تھا
دنیا سے اٹھ گیا مگر اب اتنا زخم
لیکن ہے اک خفیف سی نسبت سے کچھ امید
آغاز کلکتہ تو میسر ہوا ضرور

یارب نصیب ہو کہیں پایاں کلکتہ (چھٹا دالہ ۱۶ دسمبر ۱۹۲۳ء)

کانگریس کا اسپیشل اجلاس | ۱۹۲۳ء میں کلکتہ میں کانگریس کا اسپیشل اجلاس منعقد ہوا جس میں مولانا
ابوالکلام آزاد، مولانا حسرت موہانی، مولانا ظفر علی خان، ڈاکٹر سید محمود اور دیگر مسلم لیڈروں کے علاوہ
علی برادران بھی شریک ہوئے، ان ہی مسلم زعماء سے تباہ خیال کر کے گاندھی جی نے ترک موالات کی تحریک
منظور کرائی، اس سلسلہ میں مولانا محمد علی جوہر نے نمایاں کردار ادا کیا، اسی جلسہ میں گاندھی جی نے مولانا
ہی کے مشورہ سے تحریک خلافت کو کانگریس کے پروگرام میں شامل کر لیا، اگرچہ پنڈت مدن موہن مالویہ
اور رابندر ناتھ ٹیگور نے اس کی مخالفت کی۔

خلافت کانفرنس | محمد علی کی ڈائری میں درج شدہ مولانا کے مکتوب مورخہ ۲۴ اپریل ۱۹۲۳ء سے معلوم
ہوتا ہے کہ مارچ ۱۹۲۳ء میں کلکتہ میں خلافت کانفرنس ہوئی تھی، جس میں علی برادران نے بھی شرکت
کی تھی، اس کانفرنس میں شرکت کرنے والے کچھ لوگ آج بھی پرانی یادوں کو تازہ کرنے کے لیے کلکتہ میں
بقید حیات ہیں ان کے بیان کے مطابق تحریک خلافت میں مسلمانان کلکتہ نے بڑے جوش و خروش
سے حصہ لیا تھا، مولانا کی آمد پر مسلمانوں نے ہر محلہ سے جلوس نکال کر ہوڑہ اسٹیشن پہنچ کر ان کا شاندار
استقبال کیا تھا، خصوصاً چھو بازار کا جلوس قابلِ دید تھا، جس کے آگے آگے خلافت کمیٹی کلکتہ کے
رضا کار گھوڑوں پر سوار ہو کر نہایت شان سے چل رہے تھے، کلکتہ کی فضا میں ہر طرف اللہ اکبر اور علی
برادران زندہ باد کے نعرے گونج رہے تھے، محمد علی کی ڈائری کے مطابق مولانا خلافت کمیٹی کے فنڈ کیلئے

تھا، ان کا قیام کلکتہ نہایت مختصر تھا، اس لیے وہ چندہ کی رقم میں اضافہ نہ کر سکے،

مولانا عبد الماجد دریابادی نے لکھا ہے کہ مولانا نے ۱۹۲۴ء میں کامریڈ اور تہذیبی کارکنوں کے ساتھ کلکتہ سے منگوائی تھی۔

دوبی دفتری کے متحر عالم پر و فیس محمد اسماعیل کے بیان کے مطابق علی برادران پندرہ تشریف لائے تھے، کرن پارک میں جلسہ ہوا تھا، جس میں مولانا محمد علی نے سورج لے تھے:

اگر ہے پاسداری تم کو کچھ آیات مستر اس کی
بتاتی ہے یہ مضبوطی ہیں گاندھی کے پیماں کی

نے کھڑے ہو کر ان سے سوال کیا: سوراج سے مسلمانوں کو کیا فائدہ ہوگا؟
پھر مسلمان بھی اس ملک کی حکمرانی میں حصہ دار ہوں گے، اس شخص نے پھر کہا:

لوگوں کو ان کا جائز حق نہیں دیں گے، مولانا نے جواب دیا: مسلمانوں کو ہندو
کا یہی ہے، جب خواجہ غریب نواز ہندوستان تشریف لائے تو ان کے ہمراہ
کے زمانہ میں ہندوستان میں اسلامی سلطنت کی ایسی بنیاد پڑی کہ مسلمان

میں اپنے شانہ تدبیر سے سنوارتے رہے، اس شخص نے پھر سوال کیا: اگر ہندو
کے جائز حق سے محروم کر دیں تو آپ کیا کریں گے؟ اس چبھتے ہوئے سوال کے
میں کہا: اول تو ہندو ایسی بے انصافی نہیں کریں گے، اگر انھوں نے

لیے ان سے جنگ کریں گے، پنڈت مدن موہن مالویہ مولانا کی طرف

بیکر ہوسٹل میں تقریباً اسی زمانہ میں کلکتہ میں بیکر ہوسٹل کی ڈیپنگ سوسائٹی نے مولانا کو تقریر کرنے کی دعوت

دی، بیکر ہوسٹل چونکہ سرکاری ہوسٹل ہے، اس لیے گورنر کے ایگزیکٹو کونسل کے ممبر شری بی بی متر سے

انفعا جلسہ کی اجازت مل گئی، لیکن انھوں نے بشرط لگا دی کہ کسی قسم کی سیاسی تقریر کی اجازت نہیں یہ
جلسہ ڈائمنگ ہال میں منعقد ہوا تھا، جس میں کلکتہ یونیورسٹی، کالجوں، اسکولوں، مدرسہ عالیہ کے مسلم

اساتذہ، سیاسی رہنماؤں، مدیران اخبارات، دراصل سماجی کارکنوں اور اپنے درجات کے طلبہ نے
کثیر تعداد میں شرکت کی، پروفیسر محمد اسماعیل بھی جو اس وقت اسلامیہ کالج، موجودہ مولانا آزاد کالج کے
طالب علم تھے، مولانا کی انگریزی تقریر سننے کے شوق میں شریک ہوئے تھے، مولانا کے علمی تفوق اور

انگریزی دانی کا ایسا رعب چھلایا ہوا تھا کہ کوئی بھی صاحب علم جلسہ کی صدارت کے لیے تیار نہ ہوا، بالآخر
مولانا شوکت علی کو اتفاق رائے صدر منتخب کیا گیا، مولانا شوکت علی نے صدارت کی گریسی پر حق ادا

ہوتے ہوئے انگریزی میں کہا: میرے چھوٹے بھائی محمد علی ایک طرف ان ہیں، کوئی انھیں رد نہیں سکتا
لیکن میں ان کا بڑا بھائی ہوں اور اتنی طاقت رکھتا ہوں کہ اپنی قوت بازو سے اس طوفان کے جھونکوں
ردک لوں گا، مولانا محمد علی نے حاضرین سے دریافت کیا: میں کس موضوع پر تقریر کروں، جلسہ کے

منتظمین نے حکومت کی مشروط اجازت کے پیش نظر فرمائش کی کہ آپ عالمی تہذیب کے فروغ میں مسلمانوں
کا حصہ پر روشنی ڈالیں، آپ نے اپنی تقریر کا آغاز تلاوت کلام پاک سے کیا، تقریر کیا تھی، فضیلت علمی
وسعت معلومات، تواریخ عالم کا گہرا مطالعہ، انگریزی زبان پر عالمانہ دسترس، بے مثال قوت حافظہ

اور اثر آفریں انداز خطابت کا ایک سیل رواں تھی، سامعین ان کی تقریر سننے میں محویت و استغراق
کے ساتھ گوش بردار تھے، پورے ہال میں سکوت کا عالم تھا، اور صرف ان کی پاٹ دار آواز گونج
رہی تھی، انھوں نے اپنی تقریر کے دوران عالمی تہذیب کے فروغ میں مسلمانوں کی گونا گوں خدمات کا

حوالہ دیتے ہوئے اول صف میں بیٹھے ہوئے دارمھی موچھ منڈے مسلمان پروفیسروں اور اسکالروں

جناب شہید سہروردی کے دولت کدہ پر مہمان ہوئے، انھوں نے شہید صاحب سے فرمائش کی کہ میں نے کلکتہ کے پیار و قوال کا بہت شہرہ سنا ہے، اس لیے ان کی قوالی سننے کا خواہشمند ہوں، شہید صاحب نے فوراً موٹر بھیج کر پیار و قوال کو نرکل ڈانگا سے بلا بھیجا، وہ مولانا کا نام سن کر فوراً ہارمنیم طبلہ لیکر حاضر خدمت ہو گئے، قوالی شروع ہوئی، لیکن چند ہی اشعار سن کر مولانا نے قوالی موقوف کرادی اور پیار و قوال کو خیریت کر دیا، اس کے بعد انھوں نے کہا: سنا ہے ٹیسا برج میں کوئی گلوکار پیار سے صاحب میں، جن کی نغمہ رانی کی بھی کلکتہ میں دھوم مچی ہے، آپ ان کو بھی بلائیں، شہید صاحب نے ان کو بھی بلا لیا، پیار سے صاحب سے کئی نعتیں اور غزلیں مولانا نے سنیں اور پسندیدگی کا اظہار کیا، جب قوالی کی مجلس برخاست ہو گئی تو شہید صاحب نے مولانا سے دریافت کیا کہ آپ نے پیار و قوال کی قوالی پسند نہیں کی، حالانکہ وہ کلکتہ کے مشہور و معروف قوال ہیں، مولانا نے جواب دیا: بے شک وہ اچھا گاتے ہیں، لیکن نعت گاتے وقت وہ منہ ٹیڑھا کر لیتے تھے، جس کو میں نے پسند نہیں کیا کہ کوئی سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں نعت گاتے وقت منہ ٹیڑھا کر لے، کیونکہ یہ دربار رسالت میں سراسر بے ادبی اور گستاخی کے مترادف ہے، پیار سے صاحب نے ایسی بے ادبی نہیں کی، اس لیے میں دیر تک ان کی نعت سرائی سے لطف اندوز ہوتا رہا،

محمد علی کی ڈائری جلد دوم صفحہ ۱۰، میں مولانا محمد علی کا ایک خط مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۲۸ء

درج ہے، جس میں انھوں نے مولانا عبدالماجد دریابادی کو اپنے اس ذوق کے بارے میں لکھا ہے کہ کلکتہ کی مشہور مغنیہ گوہر جان نے مجھے دعوت دی تھی کہ کبھی کبھی تو گھر آکر سن لیجئے، میں قسم کھا کر کہتی ہوں کہ سوائے اقبال اور حسرت کی غزلوں کے آپ کو اور کچھ نہ سناؤں گی، لیکن میں نے معذوری کا اظہار کیا، البتہ جب کلکتہ جاتا ہوں تو پیار سے صاحب کا گانا ضرور سن لیتا ہوں، یہ گوہر جان وہی تھیں جن کی گوہر بلڈنگ لورینٹ پور روڈ پر مسجدِ ناصدا کے شمال میں واقع ہے۔

سے طرزاً کہا، ادبیہ دائرہ میں موچھ منڈے مسلمان مغربی تہذیب کے دہر دست تعلیم یافتہ مسلمان خجالت و ندامت سے پانی پانی ہو گئے تھے اور اب نماز مغرب کا وقت قریب آگیا تھا، مولانا نے اپنی تقریر کی خوش اسکان قاری کی تملادت سے محفوظ نہیں ہوا، اگر آپ میں کوئی لکھ میں روہانی تشنگی بچھا سکوں، لیکن اتفاق سے وہاں کوئی قاری موچھ اور مولوی محمد یوسف صاحب کو امامت کے لیے کہا گیا، لیکن انھوں نے دعا کی، نماز سے فارغ ہو کر دوبارہ تقریر کا سلسلہ شروع کیا، انھوں نے ت گویائی، اعلیٰ علیت و صلاحیت اور ساحرانہ خطابت کا سکہ بٹھارایا سابق خزانچی کلکتہ خلافت کمیٹی کا بیان ہے کہ علی برادران جب کلکتہ کلکتہ خلافت کمیٹی کے دفتر میں ذکر یا اسٹریٹ میں بھی ضرور آتے تھے، یہ قدر گداز اشت نہیں کرتے تھے، ایک بار انھوں نے دفتر میں ہی نماز کے بعد تقریر بھی کی تھی، یوں تو عام طور سے متولیان کی طرف سے مولانا محمد علی کو روکنے کی ہمت کس کو تھی، وہ تقریر کے دوران قرآنی

س لکھا ہے کہ مولانا کی تیسری صاحبزادی حمیدہ بانو کا عقد راجپور میں ہوا جو ایکٹر لیکل انجینئرنگ سے واقف تھے، اور اپنا کاروبار دہلی میں جاری رکھا۔

بہت شوق تھا، کبھی کبھی غزلیں بھی سن لیتے تھے، خود بھی شعری ذوق

کی فرماتے تھے کہ ۱۹۲۸ء میں مولانا جب کلکتہ تشریف لائے تو

مولانا محمد علی جوہر اور کلکتہ
 علی برادران اور ان کا زمانہ "میں لکھا ہے کہ ۱۹۲۶ء اور ۱۹۲۹ء
 ہوئیں، اور آل مسلم پارٹیز کانفرنسیں بھی ہوئیں، کلکتہ کی ایک ایسی ہی
 جگہ تھی، محمد علی تقریر کرنے کے لیے تیار ہوئے تو مسٹر جناح نے مولانا
 کو پارک سرکس کے علاقہ میں آل انڈیا کانگریس کا بھی اجلاس
 سے مولانا کا اختلاف پیدا ہو گیا تھا، جو ان کی کانگریس سے علیحدگی کا
 ایک بڑی بڑی روڈ اسی اجلاس کی یادگار ہے۔

رقیبی کارکن مسٹر شمس الدین صاحب تھے، جو ہر وقت لال ترکی
 ٹوپی کے نام سے مشہور تھے، وہ اپنے علاقہ کے تعلیمی اصلاحی اور
 لیتے تھے، دوسرے صاحب سکندر میر پنجابی تھے، جو خلافت تحریک
 نے لکھنا مولانا محمد علی کو تانی بارغ کے جلسہ میں تقریر کرنے کے لیے مدعو
 مولانا محمد علی، سابق ایڈیٹر المومن نے جو اپنی پیرائے سالی کے باعث
 دلت سے فرمایا کہ ۹ تانی بنگالین میں مولانا کی تقریر ہوئی تھی،
 نگرہ روڈ اور قرب دھوار کے مسلمانوں نے کثیر تعداد میں شرکت
 قبال کیا تھا، مولانا کی تقریر سن کر حاضرین جلسہ جوش ایمانی اور
 حرے لگاتے تھے، اور کبھی کبھی علی برادران زندہ باد کے نعرے

میں لکھا ہے کہ مولانا ۳۱ مارچ ۱۹۲۹ء کو رنگون کے سفر کیلئے
 ٹریڈ ڈاکٹر ڈاکٹر حسین تھے جو بعد میں ہندوستان کے صدر منتخب
 قیام کرنے کے بعد بذریعہ بری جہاز رنگون روانہ ہوئے تھے۔

کلکتہ میں مولانا کے احباب اور قدر دانوں کا حلقہ بہت وسیع تھا، جن میں شیخ بکال
 کے معاصرین جناب اسے۔ کے فضل الحق، شہید سہروردی، ذوالشعلہ لہڑی، مولانا اکرم خان،
 ایڈیٹر آزاد بنگلہ، جناب شایق احمد عثمانی مالک دایڈیٹر روزنامہ عصر جدید، خان بہادر محمد جان،
 ملا محمد جان، علامہ رضا علی دہشت، جناب شمس الحق عث، بڑے میاں، حاجی یوسف سیٹھ، جناب
 مولانا محمد یحییٰ، شمس العلماء مولانا نذیر احمد سکریٹری انجمن مفید الاسلام، جناب حاجی حیات پنجابی
 جناب ایم۔ ایم اصفہانی، عبدالحی سردار پھول بنگال، جناب عبد الحمید سردار مارکل ڈانگا، خان بہادر
 مومن، سیٹھ عبد الرحیم عثمان، شری سائی آر داس، شری بین چندر پال، سجاش چندر بوس، اور مولانا
 عبدالرزاق علیچ آبادی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

کلکتہ میں مولانا کی وفات کا سوگ
 مولانا نے ۴ جنوری ۱۹۳۱ء بمطابق ۵ اشعبان المعظم ۱۳۵۰ھ میں خاک وطن کے
 دور، بہت دور دیا ر غیر لندن میں اپنے الہامی مصراع "مار دیا ر غیر میں مجھ کو وطن کے دو"
 کی پیشین گوئی کے مطابق وفات پائی، کلکتہ میں اس دہشت اندہ خبر رگ سے کہرام مچ گیا، کاروبار بند
 معطل ہو گیا، دوکانیں، اسکول، کارخانے اور بازار بند ہو گئے، خصوصاً مسلم علاقوں میں صفا ماتم
 بچھ گئی، ہر آنکھ غم سے پرہیز اور ہر دل درد سے نکل رہا تھا، مسلمانوں نے غائبانہ نماز جنازہ ہالی ڈس پارک
 موجودہ حجر علی پارک میں اور کئی اور جگہ ادا کی، عکسوں میں قرآن خوانی بھی ہوئی، اور تعزیتی جلسوں کا بھی
 انعقاد ہوا، کلکتہ کے تمام اخبارات نے ان کی موت کی خبر چلی سرخیوں میں شایع کی اور ایڈیٹریں میں
 ان کی آزدائی ہند کی تحریک میں خدمات اور قربانیوں کا تذکرہ کیا۔

یادوں کی کہکشاں | مولانا کو کلکتہ سے جو دالہانہ محبت اور عاشقانہ تعلق تھا اس کا اظہار ان کے اس شعر سے
 ہوتا ہے ۵

مجھ کو بھی اک خفیف سی نسبت سے ہے امید ۶ میں بھی کبھی عمت ایک سلمان کلکتہ

ہنگامہ کاران کے ساتھ اپنی خفیت سی نسبت سے دامن امید باندھ رکھا تھا کہہ کر فخر و مباہات کا اظہار کیا تھا، اسی طرح کلکتہ کے مسلمانوں نے بھی اپنی ت کی صداقت کے ثبوت میں محمد علی پارک، محمد علی لائبریری، محمد علی اسکول، دار سے قائم کر کے اس سرزمین پر ان کی یادوں کی کہکشاں روشن کر رکھی ہے۔ زمانہ کی باد صبر کے تیز و تند جھونکے بھی کبھی، کبھی نہ سکیں گے، آج مجلسِ انوار ہ تابندہ اور درخشندہ کرنے کے لیے منعقد کی گئی ہے ان کی اس لافانی روح جمعیت کا باعث ہوگی، جو اسلام کے قبلہِ ادل بیت المقدس کی خاک کے پے حسن المآب سے ہمیں دیکھ دیکھ کر یہ شعر پڑھ رہی ہوگی۔

میتوں ردیا کریں گے جامِ دہمانہ مجھے

مولانا محمد علی کی یاد میں

دیباچہ میں لکھتے ہیں کہ ملک کے سیاسی لیڈروں میں سے سب سے زیادہ میں نے اپنی اس وقت تک کی زندگی میں بہت سے سیاسی رہنماؤں کو غیر معمولی خوبیاں تھیں ان میں کسی کو بھی ان کا ہمسر نہیں پایا، محمد علی جوہر ت مندانہ تاثرات اور سرشارانہ کیفیات کی آئینہ دار ہے، اس نے خیر اور طوفانِ انگیز سیاسی زندگی کے حالات بھی آگے ہیں،

(ذریعہ طبع)

عبدالرحمن۔

مولانا سید سلیمان ندوی

صد سالہ یادگار ولادت

(۲۳ صفر ۱۴۰۲ھ جمعہ ۱۴ ربيع الاول ۱۴۰۲ھ اتوار، مطابق ۱۲ دسمبر ۱۹۸۲ء)

(۲۲۳ نومبر ۱۹۵۳ء)

از ڈاکٹر حمید اللہ، پیرس

”یہ تحریر حضرت مولانا محمد اشرف صاحب سلیمانی کے رسالہ ”البیان“ (پشاور) میں شائع ہوئی تھی، ہم

معارف کے ناظرین کی خدمت میں اس کو پیش کر رہے ہیں، ”معارف“

جشن | قرآن مجید میں حکم ہے: ”وَإِنَّمَا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ“ اس کا اولین اطلاق جشنِ میلاد النبی پر ہوگا کہ کسی نبی کی بعثت سے بڑھ کر کسی قوم کے لیے کیا چیز نعمت ہو سکتی ہے، (اور اس تحدیثِ نعمت کا ایک طریقہ بھی قرآن مجید نے بتا دیا ہے:

إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ، يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا)

قرآن مجید میں مسر کے سالانہ ”یوم الزینۃ“ کا بھی ذکر ہے، اور مدین کے ”ثانی الحج“ میں بھی سالانہ جشنوں کا ذکر ہے، اور ان کی قرآن نے تقبیح نہیں کی ہے۔

رشته الانبیاء کے مطابق تحدیث نعمت کے استحقاق میں علماء کی علمی خدمتیں
تی ہیں۔

سید سلیمان ندویؒ نے اردو کے علاوہ عربی میں بھی بہت کچھ لکھا ہے، معلوم نہیں عرب
یاد تازہ کرنے کی توفیق ہوئی یا نہیں، البتہ فرانس میں ان کی پیدائش کی صد سالہ
اس کی ایک وجہ شاید یہ بھی ہے کہ جامعہ پیرس نے ڈیڑھ سو سال سے زیادہ عرصہ
رکھی ہے، اور گارسین دتاسی سے لے کر وہاں اب تک اردو کی تدریس جاری ہے
کراچی میں بھی یادگاری جلسے ہوئے ہیں، اور اعظم گڑھ میں ہونے والا ہے۔
۱۹۷۷ء اتوار کو صبح کے نو بجے سوانو بجے تک پندرہ منٹ فرانسیسی ٹیلی ویژن نے
رت کی صد سالہ یادگار منانے کے لیے مختص کیے تھے، شروع میں چند منٹ
رجسٹر میں آئی، پھر افغانستان کے ایک سابق سفیر وزیر عبدالغفور فرامادی
م کے متعلق کچھ باتیں بتائیں، اور ان کے مزار کی چند تصویریں دکھائیں، اور انکی
(ٹاٹل) دکھائے، بعد ازاں چند صفحات کا ایک مضمون فرانسیسی میں جناب سید
ریحال کے باشندے اور مدرسہ السنہ شریعہ میں نہرست نگار میں) سنایا،
کی فاضل بیوی بھی شریک رہیں،

کے بند پیرس کے محلہ اسٹالن گراڈ کی جامع مسجد میں (جو یہاں کے تقریباً
رکھنے والی سب سے وسیع مسجد ہے) رابطۃ الطلاب الاسلامیہ
عائے گھنٹے طویل لکچر فرانسیسی میں ہوا اسکا جملہ عربی میں ترجمہ بھی ہوتا رہا،
الات بھی کیے کہ انھوں نے پہلی دفعہ یہ نام سنا اور ان علمی کارناموں سے تفتیت
لے، سانولے ہر ملک کے مسلمان مرد بھی تھے اور عورتیں بھی۔

اس کے چند دن بعد ۱۲ دسمبر ۱۹۸۴ء کو یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں جلسہ ہوا، صدر شعبہ
جناب محمد عبدالماجد صاحب کے علاوہ اس ناچیز نے بھی فرانسیسی میں مرحوم کے حالات بیان کیے
اور ٹیلی ویژن والی تصویریں یہاں بھی دکھائی گئیں

بریلوی بھائیوں کی ایک تبلیغی انجمن ہے، جس کی شاخیں لندن اور پیرس میں بھی ہیں، آخر الذکر
نے بھی اسی زمانہ میں ایک جلسہ کیا، جس میں مجھ سے بھی اردو میں ایک تقریر کرائی گئی، اس سے اہل ہند
و پاکستان کو بھی بہت سی چیزیں نئی معلوم ہوئیں،

یہاں جامعات میں چونکہ سیاسیات کی تعلیم بھی ہوتی ہے، اس کے لیے ایک مرکز تحقیقات
بین الممالک نامی بڑا ادارہ معلومات جمع کرنے کے لیے قائم ہے، اس نے بھی طے کیا ہے کہ ماہ آیندہ
یعنی فروری میں حضرت مجددی کے حالات پر ایک جلسہ کرائے، ان شاء اللہ کارآمدی ہوگا۔

شخصیت | ان کے والد بزرگوار جناب سید ابوالحسن اور دادا سید محمد شیر خاں، یہ علاقہ بہار کے ایک
گاہوں دیسنہ میں پیدا ہوئے، جو شہر ٹنہ کے قریب ہے، اور بڑا مردم خیز خطہ رہا ہے، نالندہ
کی پرانی یونیورسٹی کے آثار قدیمہ اور گوتم بدھ کی پسیا کا مقام بھی اسی نواح میں بتایا جاتا ہے۔

وہ جمعہ ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ کو پیدا ہوئے، اس کی معادل زنگی تاریخ بعض لوگوں نے ۲۲ فروری
۱۸۸۴ء لکھی ہے جو غلط ہے، جیسا کہ ابھی نیچے عرض ہوگا، ان کی تاریخ ولادت پر ایک قطعہ ان کے
دادا کی طرف منسوب ہے جس میں کہا ہے: ۵

بلغفا کہ بے داد شد مصرع
شہد مہر تاباں ز برج کمال

$$\begin{array}{r} ۱۳۱۱ \\ ۹ - \\ \hline ۱۳۰۲ = \end{array}$$

فرنگیوں نے تقابلی تقویموں کی جدولیں کئی صدیوں سے تالیف کرنی شروع کی ہیں، قدیم ترین
لاطینی میں ہے، اب مغرب کی ہر بڑی زبان میں موجود ہیں، اور ان ہی کا عربی اور اردو میں ترجمہ بھی

کا اعادہ بھی ہوا ہے، بات یہ ہے کہ ان فرنگی جاہلوں نے سال بے سال،
جگہ ایک سن گھڑت اصول بنا کر اس پر عملدرآمد کیا ہے، وہ یہ کہ عرم،
رجب، رمضان، ذی القعدہ ہمیشہ ایسے ہوتے ہیں، اور صفر، ربیع الاول
ہمیشہ اُنیسے اور ذی الحجہ حسب حساب کبھی انتیس اور کبھی تیس ہوتا
ہوتا، بچہ بچہ جانتا ہے کہ رمضان کبھی انتیس ہوتا ہے، کبھی تیس، مثلاً
ایسے ہوتے ہیں، تو تین تین بیسے انتیسے بھی ہوتے ہیں، سنہ فرنگی
ہو سکتی ہے، مثلاً تاریخ وفات ۱۴۴۱ ربيع الاول مطابق ۲۲ نومبر
۲۰۱۹ء دن کا فرق ملے گا، یعنی ۲۲ نومبر سنہ ۱۴۴۱ء ہوگا۔

دول میں جو سامنے ہے، لکھا ہے کہ ۲۳ صفر ۱۳۰۲ھ واقعی جمعہ کے
بیکر (اتفاق سے پیرس یونیورسٹی کا جلد ۱۴ دسمبر ہی کو ہوا) جو عیسوی
کا دن تھا، ہجری حساب سے تین سال قبل صفر ۱۳۰۲ھ میں یادگار
وہ بات ذہن میں نہ آئی، در نہ پیرس میں جو اب ہوا وہ تب بھی ہو

مگر نامعلوم زندہ (گھنڈو) میں ہوئی، وہ اس زمانہ کی پیداوار ہیں
نئے نئے حاکم بنے تھے، ان کو اسلام سے دشمنی بھی تھی اور تبلیغ
عامی اوقات ضبط ہونے لگے، جس کے باعث اسلامی درسگاہیں
مگر یزی زبان اور مشنری کالجوں اور کارکردگیوں کا اضافہ ہوا،
موجودہ مسلمانوں کے دین و ایمان کو پچلنے کے لیے طرح
نمذہ، دارالعلوم حیدرآباد دکن اور جامعہ عثمانیہ میں شبہ و شک
بنا

یہ سب اسی کوشش کی زنجیر کی کرٹیاں ہیں، مذہب کی تعلیم کے باعث عربی فارسی ہی نہیں، سید صاحب نے
انگریزی بھی سیکھی، کہتے ہیں کہ کچھ عربی بھی پڑھی، اچھے مقرر تھے، اور طالب علمی کے زمانہ ہی سے
عربی کے خطیب بھی تھے۔

وہ جامع الکملات تھے، صاحب دل بلکہ صاحب سلسلہ صوفی بھی تھے، ادیب اور شاعر بھی،
علوم دینی (قرآن، حدیث، فقہ، کلام) کی تعلیم پائی، تاریخ ہی نہیں، طب اور ہیئت سے بھی خاصی
واقفیت تھی، ان کے علاوہ سیاسیات سے بھی دلچسپی تھی، مولانا ابوالکلام آزاد کے اخبار
”اہلہا“ کی ادارت میں بھی شریک رہے، تحریک خلافت کے سلسلہ میں مسلمانان ہند کے وفد
میں شریک ہو کر لندن گئے، پھر ترکہ میں جمہوریت قائم ہوئی تو انقرہ میں ”بیوک وطن مجلس“ یعنی پارلیمنٹ
نے قرار دیا کہ چونکہ خلیفہ کے فرائض منصبی اب پارلیمنٹ انجام دیتی ہے، اس لیے اب کسی ایک فرد کو
خلیفہ بنانے یا رکھنے کی ضرورت نہیں، اس کے نتیجے کے طور پر کہ منظم میں ایک عالمگیر کانفرنس ہوئی
کہ اب خلیفہ کسے سمجھیں، کسے بنائیں؟ اس میں ہندوستان کا جو وفد گیا اس میں سید صاحب بھی شریک
ان کے علم کی شہرت دور دور تک پھیلی، اسی لیے شاہ نادر خان مرحوم نے ان کو کابینہ بلایا،
کہ وہاں کی تعلیم کی تنظیم جدید کے لیے مشورہ دیں، پونا کی یونیورسٹی میں استاد بھی رہے، پھر پال میں مفتی
بنائے گئے، انگنت انجمنوں اور اداروں کی طرف سے لکچروں کے لیے بلائے جاتے رہے وہاں تک کہ
مدرسہ طیبہ جیسے نئی ادارے کے جلد تقسیم اساتذہ کے لیے مدعو ہوئے، آخر میں خود اپنے ہی قائم کردہ
بعض فہمیں عظم گڑھ کے ہو کر رہ گئے اور اس کے شہرہ آفاق ماہنامہ سارن کے ایڈیٹر بھی رہے۔

ان کی تالیفوں میں تنوع اور اُچھ نظر آتی ہے، قرآن مجید سے آغاز اسلام ہی سے ہر مسلمان
عالم کو دلچسپی رہی، مگر ارض القرآن یعنی قرآن میں جن مقامات کا ذکر ہے ان کے جغرافیہ کی طرف کسی کی
توجہ نہیں گئی، اور اس پر ان کی تالیف تاحال دنیا میں یگانہ ہی ہے، حدیث میں ایک طرف اس کی

راہیں کھولیں، اور دوسری طرف سیرت النبی پر چار پانچ جلدیں لکھیں (اور وہ اردو میں مایہ ناز ہیں، اس کی خصوصیت یہ ہے کہ صرف احادیث لیا ہے اور دوسری چیزوں کو نہیں۔

دین و سنت قلبی کا یہ عالم کہ سوانح عمری لکھی تو امام مالکؒ کی، جو معلومات

مسلمان عورتیں کس پیر کے عالم میں تھیں، سید صاحب کو ان پر بڑا صلہ افزائی کرتے تھے، اور پرانی مسلمان عورتوں کے کارناموں کو

علی کے زمانہ ہی میں سیرت عائشہؓ لکھی اور ایسی کہ بعد میں اس میں ہوتی، اور تا حال اپنے موضوع کی بڑی مستند کتاب شمار ہوتی ہے۔

وہ علم ہیئت میں مسلمانوں کی خدمات ان کے خاص موضوع تھے عرب

بک ہندی مولف ای زیادہ بہتر لکھ سکتا تھا، جسے انھوں نے انجام ایسا اچھوتا موضوع تھا، جس پر خود عربی میں بھی کم ہی کچھ لکھا گیا ہے،

کہ ہے، فرنگی غیر مسلم مولف جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن کا

عام اور طوفانی وقت کی جہاز رانی کے ذکر سے یقین کرتے ہیں

بہت دور ہے، زمانہ رسالت میں نہ صرف فوجی حمل و نقل کے لیے (محرکہ)

بے کے لیے (سہل جدہ پر) جہازوں کا استعمال ہو چکا تھا، وہ ہندوئی

وں کو عمان سے مغربی ہند کے ساحلوں پر پہنچایا تھا،

رسالوں میں چھپے، مخزن لاہور، علی گڑھ منتقل اور الٰہ آباد کے

کی ہے، ان کے چند دیکھپ مضامین یہ ہیں:

(۱) انھوں نے تعلیم کا طریقہ پہلے مسلمانوں نے ایجاد کیا، (الندوہ سلسلہ) (۲) انجیل برنابہ

(ایضاً ۱۹۰۶ء) (۳) علمائے روس اور اصلاح نصاب عربی (ایضاً ۱۹۰۶ء) (۴) مستشرقین

یورپ، چارلس (ایضاً ۱۹۱۱ء) (۵) ملک حبش میں ایک اسلامی حکومت، تین قسطن

(الہلال سلسلہ) (۶) ہندوؤں کی علمی اور تعلیمی ترقی مسلمانوں کے عہد حکومت میں، قسطن

(معارف سلسلہ) (۷) سلطان ٹیپو کی چند باتیں۔ (ایضاً ۱۹۱۵ء) (۸) جاپان اور اس کا

نظام تعلیم (ایضاً ۱۹۳۵ء) (۹) کیا رومن حدود میں دیکھنی سے ماخوذ ہیں؟ (ایضاً ۱۹۳۳ء)

(۱۰) عرب اور امریکہ (ایضاً ۱۹۳۵ء) (۱۱) معراج منامی اجسمانی (ایضاً ۱۹۳۳ء) (۱۲) خطبہ

اسناد طبیبہ اسکول پٹنہ (ایضاً ۱۹۳۶ء) (۱۳) کیا غلطی معذورین کی پیدائش انصاف الہی کے خلاف ہے؟

(ایضاً ۱۹۳۵ء) (۱۴) برک اور برکی (ماہرون الرشید کے زمانہ والے کا ہندی پرکھ سے ماخوذ)،

(ایضاً ۱۹۳۸ء) (۱۵) ایک غلطی کا اعتراف (ایضاً ۱۹۳۴ء) (۱۶) رجوع و اعتراف (ایضاً ۱۹۳۰ء)

ان میں سے آخری دو پر خاص کہ ناظرین کی توجہ منطقت کرتا ہوں، غلطی ہر کسی سے ہو سکتی ہے لیکن

اس کا برملا اعتراف کرنے کیلئے بڑی اخلاقی بہادری کی ضرورت ہوتی ہے، اس سلسلہ میں ایک لطیفہ بھی پیش آیا،

انھوں نے جب اپنی شہرہ آفاق کتاب عربوں کی جہاز رانی شایع کی تو میں نے فوراً خیرید کر پڑھی اور اپنے ذاتی مکتوبات

جو اس میں اعناء غلب معلوم ہوئے، مرتب کر کے محترم سید صاحب کو بھیجے، مجھے حیرت ہوئی کہ انھوں نے ان کو جہازیم

نور رسالہ معارف میں چھاپ دیا اور مجھے بہت ہی محبت سے ایک خط لکھا کہ "تم نے ہماری داد نہ دی کہ بحر عرب میں

ہم نے کاغذ کی کشتی چلا دی" میں بہت شرمندہ ہوا، اور عرض لکھا کہ وہ مضمون اعتراض کے لیے نہ تھا، بلکہ

طالب علمانہ سوال کی حیثیت رکھتا تھا۔

وہ بڑے بڑے سچ بھی تھے، ایک بار وہ حیدر آباد دکن آئے، اور جامعہ عثمانیہ میں ایک لکچر دیا انھیں

علم اشتقاق سے بڑی دلچسپی تھی، لکچر میں ضمنا ایک جگہ فرمایا کہ انگریزی لفظ جہاز اصل میں عربی لفظ جہرہ سے ماخوذ ہے،

اٹھا، اٹھا کر کہا: مولانا! میری دانست میں تو وہ اردو لفظ گھڑائے لیا گیا ہوگا، فوراً
 ہو، ان ہی دنوں میں ایک اور ملاقات کا موقع ملا، اور میں نے کچھ علمی سوال کیے
 ان کہ تم سیرت ابنی پر ایک کتاب لکھو، اور ہم بتائیں گے کہ کس پہنچ پر، میں نے کہا کی
 لیے کوئی جگہ باقی ہے؟ فرمایا: وہ بہت بڑی ہے، میں نے کہا اپنے رحمت عالم بھی لکھی
 نے عرض کیا سیرت پاک ایک ایسا موضوع ہے جو کسی ایک آدمی کے بس کی چیز نہیں
 لوگوں نے ان کے گفتگو شروع کر دی، مجھے بعد میں بہت افسوس رہا کہ ان کے تصور کی
 علوم کیا، لیکن یہ اب بعد از وقت ہے، اللہ کی مرضی۔

جانے کا موقع ملا، جہاں مرحوم کے فرزند ارجمند سید سلیمان ندوی ڈیرہ یونیورسٹی میں
 جانے ایک بات یاد دلائی جو میں بھول گیا تھا، وہ یہ کہ جب میں شہرہ میں کسارتیام کے
 ماقوسید صاحب کے ہاں جو اس وقت کراچی پہلے تھے، الوداعی ملاقات کیلئے گیا، صبح سیر کا
 ڈیوڑا اندر بلایا اور فرمایا: سید سلیمان صاحب! فرمایا: ان کیلئے ہاتھ لے آؤ،
 مگر بھی اصرار کیا، میں نے کہا: کیا یہ ایک حکم ہے یا کوئی اور چیز؟ فرماتے لگے جی نہیں حکم ہے
 ہے ہو؟ یہیں رہو، مجھے علمی نشریات میں تمھاری مدد کی ضرورت ہے، میں نے عرض کیا
 پٹنے کا مجھے تجربہ نہیں رہا علمی غصہ اس کیلئے خدا ڈاک کو زندہ رکھے، پیرس کے
 مد اور ضروری ہیں اس پر وہ چپ ہو گئے، اللہ انھیں جنت الفردوس میں جگہ دے آمین
 مستند و گفتند و بہ خاستند ہو کہ نہ ہیں ضرورت ہے کہ ان کا علم پھیلے پھیلے، اولاً
 بائیسے جواب آسانی سے دستیاب نہیں ہوتے ہیں اس کے بعد ان کے عربی اور انگریزی
 سن میں بھی ہو سکیں تو کیا کہنے، تراجم میں مقالے ہی نہیں کتابیں بھی ہوں،
 ہو بھی چکے ہیں) وفقنا الله لما فید رضاہ۔

تلخیص و تبصرہ

ڈاکٹر سید محمود

ایک تاثر

از جناب جیوتی سر دپ سنگھ

ڈاکٹر سید محمود مرحوم دارالافتاء کے بڑے مربی، ہمدرد اور سرپرست تھے، وہ اس کی مجلس استقامت کے
 صدر بھی رہے، عرصہ ہوا کہ جناب جیوتی سر دپ سنگھ نے ان پر ہندی کے ہفتہ وار اخبار سینگھ
 میں ایک تحریر لکھی تھی، اسی کی تلخیص ان کی یاد کو تازہ کرنے کے لیے پیش کی جا رہی ہے۔ "سداوت"
 ڈاکٹر سید محمود سے ملنے کی بڑی تمنا تھی، اس لیے نہیں کہ وہ ان دنوں بہار کے ایک ماہی دزی پر
 تھے، میں تو ان کے اخلاق و شرافت سے متاثر تھا، اور ان کو شریف النفس انسان کی حیثیت سے
 جانتا تھا،

ان سے خط و کتابت ہوتی رہتی تھی، انگریزی اور اردو کے چند اعلیٰ رسالوں میں ان کے
 مضامین بھی پڑھ چکا تھا، لیکن دیدار سے محروم تھا،

آخر وہ دن بھی آیا جب مشہور انقلابی لیڈر جناب راجہ مہیندر پر تاپ سنگھ نے مجھ سے کہا:
 مدناپور، مغربی بنگال کے دورہ سے لوٹتے ہوئے پٹنہ بھی آنے کا ارادہ ہے، آپ مہربانی کر کے ڈاکٹر

کعبہ میں، کلیسا میں، ہم نے تو جہاں دیکھا اسے تصدق تیری تعمیر نظر آئی
 کھانے کے بعد وہ مجھے اپنے ساتھ ہمان خانہ لے گئے، ایک کمرہ میں پہنچ کر کہا: قبلہ! یہ کمرہ آپ کے
 لیے صاف کر دیا ہے، آپ یہیں قیام کریں، راجہ صاحب میرے ساتھ رہیں گے، آپ کو یہ جان کر
 خوشی ہوگی کہ جب ہمارا گاندھی بہار تشریف لائے تھے تو اسی کمرہ میں مقیم ہوئے تھے، ان کے ساتھ
 کیپٹن شاہ نواز اور میرا بن بھی تھیں، میں نے کہا: ذہے قسمت، میرے لیے یہ جنت ہے ڈاکٹر صاحب!
 اب ڈاکٹر صاحب میرے پاس ہی اطمینان سے بیٹھ گئے، میں نے پھر پوچھا: ڈاکٹر صاحب! اس کا مطلب
 کہ گاندھی جی سے آپ کے تعلقات کافی اچھے تھے، ڈاکٹر صاحب نے ایک لمبی سانس لیتے ہوئے کہا: مجھ
 کے منہ میں خاک میرے پاس الفاظ نہیں ہیں جو میں بیان کر سکوں کہ وہ مجھے کتنا مانتے تھے، میں ان
 چند لوگوں میں تھا جن سے وہ اپنے دل کی باتیں کہتے تھے، مجھے تو اپنے بیٹے کی طرح مانتے تھے، یہاں
 آتے تو میرے ہی یہاں قیام کرتے، ابھی ان کی شہادت سے کچھ دن پہلے ہی میں ان سے دلی میں ملا تھا
 وہاں کے حادثہ کے بارہ میں ان کی بات سچی ہوئی، انھوں نے ایک غم آلود آواز میں کہا تھا: مجھ
 مجھے بڑے بڑے آثار نظر آ رہے ہیں نہ جانے کیا ہونے والا ہے اس ملک کا، یہ کہتے کہتے ڈاکٹر صاحب، کچھ
 دیر کے لیے خاموش ہو گئے، پھر کہنا شروع کیا، یوں تو سبھی لوگ ہیں، لیکن گاندھی جی کے بغیر محفل سونی
 ہو گئی ہے، سچ تو یہ ہے کہ بزم کی شمع گل ہو گئی ہے، اور ہم اندھیرے میں بھٹک رہے ہیں، میں نے
 دیکھا کہ ڈاکٹر صاحب کا گلا بھر آیا ہے، آنکھیں بھی پُر نم ہیں، موضوع کو بدلتے ہوئے میں نے پوچھا کہ
 ہندوستان کے مستقبل کے بارے میں آپ کے کیا خیالات ہیں؟ انھوں نے جواب دیا کہ مجھے تو بڑا دکھ
 ہوتا ہے جب ملک کے مستقبل کے بارے میں سوچتا ہوں، ہم وہیں ہیں جہاں پہلے تھے، سچ تو یہ ہے کہ
 ملک کے لوگوں میں آگے بڑھنے اور ترقی و بہبود کے لیے کچھ سوچنے کی قطعی طاقت نہیں، ہندوستان شروع
 ہی سے تلمی داس جی کی اس کہادت سمجھتا آیا ہے کہ ڈرپ ہر ہیں ہیں کا ہانی، آج بھی لوگوں کی ذہنیت یہی

ہے، میں نے ڈاکٹر صاحب کو ایک خط اپنے دستخط کے ساتھ لکھ دیا، کوئی دن
 بہت مفصل خط آگیا، خط کی زبان بڑی ہی بے تکلفانہ تھی، اور اس سے
 سوس ہوتی تھی۔

پہلے صبح کے آٹھ بجے پڑ جلیکشن پہنچ گئے، ڈاکٹر صاحب کی کار سے سیدھے
 برساتی کے سامنے کھڑے ہوئے ایک بزرگ نے بڑے تپاک سے ہاتھ
 راجہ صاحب سے بغلیں کر پڑے، لمبا قد، دوہرا بدن، گندی رنگ،
 بے ریش و بردت، شیردانی، علی گڑھ کٹ پاجامہ اور سلیم شاہی غلی جوتے
 سے چھوٹی انگلی میں کالے اور آسمانی رنگ کی دو انگڑھیاں، یہی ہیں

نے پر بیٹھے ہوئے پہلے تو انھوں نے میری جانب ایک نظر کی اور پھر
 کے کہ میں کچھ کہوں راجہ پرتاپ جی بول اٹھے: آپ ہیں میرے پرائیوٹ
 ہونے پائی تھی کہ ڈاکٹر صاحب اپنی جگہ سے اٹھے اور میری طرف بڑھے
 ہوئی بخاب، آپ سے تو بڑی باتیں کرنی ہیں، پھر انھوں نے میرا ہاتھ
 نے دل ہی میں کہا: صر تھا ان کو ہم سے ربط مگر اس قدر کہاں۔ میں نے
 کہیں زیادہ ان کو بلند بالا پایا، وہ آج کل کے دزیروں کی طرح عزت
 محبت سے ملتے ہیں، دل کھول کر باتیں کرتے ہیں، آپ کو ذرہ برابر
 اجنبی اور غیرے گفت گو کر رہے ہیں، ان کے ساتھ بیٹھ کر نہ تو احساس کرتی
 ہوئی سنجیدگی اور بے ضرورت وقار کی نمائش کرنے کی ضرورت ہوگی،
 کے لیے یکساں ہیں، ان کا تو کہنا ہے۔

کسی کے بھنگ کی مستی ترے بیان میں ہے کسی کی آنکھ کا جادو ترے بیان میں ہے
ڈاکٹر سید محمود بچوں کی طرح معصوم ہیں، ہنستے ہیں تو آنکھیں مند جاتی ہیں، اور ایسے وقت
بڑا اچھا لگتا ہے،

ہم لوگ رات کے کھانے کے بعد کافی پی رہے تھے کہ ان کا نواسہ آگیا، انھوں نے اس کو پکڑ لیا
اور اس کے منہ سے اپنا منہ رگڑنے لگے، پہلے تو وہ کھل کھلاتا رہا، پھر رونے لگا اور ڈاکٹر صاحب سے
ہاتھ پائی ہونے لگی، میں تو خاموش دیکھتا رہا، لیکن راجہ صاحب نے سکر اتے ہوئے کہا: یہ آپ کیا
کر رہے ہیں؟ ڈاکٹر صاحب نے بچوں کی طرح بڑی سادگی سے کہا: شروع سے ہی میں نے کسی کھیل میں
دکچپی نہیں لی، یہ بچے ہی میرے کھیل کا سامان ہیں، جب کام کرتے کرتے تھک جاتا ہوں تو بچوں سے
کھیلنے لگتا ہوں، انھیں خوب تنگ کرتا ہوں، وہ چلاتے ہیں تو مجھے مزہ آ جاتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب مہمان نوازی کرنے میں یکتا ہیں، بہت اچھے میزبان ہیں، ایک دن دوپہر کے
کھانے پر بہار کے کئی وزیر بیٹھے تھے، مجھے آنے میں دیر ہو گئی، جب آیا تو راجہ صاحب نے کہا: بکری
صاحب دیکھیے! ڈاکٹر صاحب ۳۵ منٹ سے آپ کا انتظار کر رہے ہیں، انھوں نے کہا کہ آپ
آجائیں تو کھانا شروع کیا جائے، میں اپنی حرکت پر بڑا شرمندہ ہوا، جلدی میں کہا: معاف کریں! تعجباً
مجھے تاخیر ہوئی، آپ نے شروع کیوں نہیں کر دیا، ڈاکٹر صاحب نے کہا کہ کوئی بات نہیں! یہ تو ہوتا رہا،
اور پھر اپنے ہی پاس بیٹھنے کا اشارہ کیا، میرے پاس ہی بہار کے ایک وزیر جناب جگ لال چودھری
بیٹھے تھے، راجہ صاحب نے کہا کہ چودھری صاحب! آپ بکرے کا منہ کھائیں! مزہ آجائے گا،
چودھری صاحب سبزی خور تھے، انھوں نے کہا: شیدو شیو، مجھے تو اس سادہ کھانے میں ہی مزہ آتا ہے
ڈاکٹر صاحب نے میری جانب اشارہ کر کے کہا کہ کیوں جناب! آپ کیا راستے ہے، میں نے کہا
ڈاکٹر صاحب! میں برین فین تو جانتا نہیں، ہاں ہڈیوں میں بکرے کا منہ خوب کھایا ہے، لیکن اچھا ہو

آپ نے راتین کا خوب مطالعہ کیا ہے، انھوں نے کہا: ادہ خوب یاد دلایا،
جب میں برلن میں ڈاکٹر ریٹ کی تیاری کر رہا تھا، میرے ایک جرمن پروفیسر تھے
جسے چیل قدی کے دوران کہا کہ محمود تم تو نیشنلسٹ مسلمان ہونا، کیا تم نے ہندو
دھما ہے؟ میرے نفی کے جواب میں انھوں نے ہلکی سی سرزنش کی اور کہا کہ اپنے
دوران کو جانے بغیر نہ تو قوم کے بارہ میں کچھ معلوم ہوگا اور نہ تم سچے نیشنلسٹ
دھمکے گئے، اور گیتا پڑھنے کیلئے دی۔

ہوئے عرض کیا کہ ڈاکٹر صاحب! معاف کریں، میں نے آپ کا کافی وقت لیا
راتے ہوئے کہا: نہیں نہیں! آپ شوق سے اور پوچھیں، میں نے ہمت سے
ب تو پہلے ہی فریجکے ہیں کہ آپ سے بڑی باتیں کرنی ہیں! ڈاکٹر صاحب نے
ستگر کا سلسلہ جاری رکھتے ہوئے میں نے کہا: ملک کے سامنے جو موجودہ
ایا جاسکتا ہے، ڈاکٹر صاحب نے بڑے مدلل اور دلنشین انداز میں اس منٹ
میں کہا کہ سب سے ضروری چیز یہ ہے کہ ہندوستان اور پاکستان کا ایک
نیشنل فیلڈیشن قائم کیا جائے جس میں سبھی مسلم ممالک کے علاوہ پاکستان
ایک ہوں، مجھے پوری امید ہے کہ اسلامی ممالک بھی ہندوستان کو اپنا
س اور انگلینڈ کا خطرہ ہمیشہ کے لیے دور ہو جائے گا، میں نے کہا کہ اسلامی
لے یا ہندوستان کو؟ ڈاکٹر صاحب نے زور دیتے ہوئے کہا کہ جی نہیں!
ایشیا کی رہنمائی کر سکتا ہے، پاکستان پر تو ایران اور افغانستان وغیرہ اعتماد
ڈاکٹر کیسے کوئی چلے۔

کرنے میں بڑا مزہ آ رہا تھا، ان کے انداز بیان کے کیا کہنے

کتابت جدیدہ مطبوعات جدیدہ

حقائق السنن شرح جامع السنن
للامام الترمذی، جلد اول

از افادات مولانا عبدالحق صاحب، ترتیب:

مولانا عبد القیوم حقانی صاحب، تقطیع کلاں

کافذ: کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۵۳۶، مجلد، قیمت ۱۲۵ روپیے، پتہ: روبرو تحصیل،
دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ، ننک، پاکستان۔

مولانا عبدالحق صاحب بانی دہمتم دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ، ننک (پاکستان) مولانا
حسین احمد مدنیؒ کے ارشد تلامذہ و سرشدین میں ہیں، تقسیم سے قبل وہ دارالعلوم دیوبند میں درس
دہریس کی خدمت پر مامور تھے، اس کے بعد انھوں نے اپنے وطن میں دارالعلوم حقانیہ کو فروغ دیا،
جو پاکستان میں دارالعلوم دیوبند کا ترجمان ہے، اب مولانا کے افادات درس و امالی کی جو تقریباً
نصف صدی سے سینہ بہ سینہ منتقل ہو رہے تھے، بغینہ میں منتقل کرنے کا پروگرام بنایا گیا ہے، یہ
کتاب اسی سلسلہ کی کڑی ہے، ادرا ابواب الطہارۃ کی حدیثوں کی شرح و توضیح پر مشتمل ہے، اس میں بعض
مستعد طلبہ کی کاپیوں اور ٹیپ رکارڈز کی مدد سے صحاح ستہ کی مشہور و مقبول کتاب جامع ترمذی کے
متعلق مولانا کے امالی مرتب کر کے شائع کیے گئے ہیں، اس سے پہلے بھی بعض ممتاز علمائے دیوبند
کے جامع ترمذی کے افادات درس و امالی شائع ہو چکے ہیں، جو عموماً عربی میں ہیں، لیکن زیر نظر مجموعہ
اردو میں ہے، اس کی نوعیت کا اندازہ کرنے کے لیے یہ مثال کافی ہوگی کہ شارح نے امام ترمذیؒ کے

صاحب کسی کا مغز نہ کھائیں، ہندوستان میں منہ کھانے والے بہت ہیں، وزیروں
میں کھانا چاہیے، بیچا ہے جو دھری صاحب تو چپ چاپ کھاتے رہے، ڈاکٹر صاحب
بھی! خوب تم نے تو ایک لاکھ کی بات کہہ دی، پھر تو بھی ہنس پڑے، میں نے دل
اور کیا میری بات، یہ تو ڈاکٹر صاحب کی ذرہ نوازی اور دریا دلی ہے، کہ انھوں نے
لاکھ کی بات بتایا، مجھے غالب کا ایک شعر یاد آگیا۔

بنا ہے شہ کا مصاحب پھر ہے اتراتا
دگر نہ شہر میں غالب کی آبرو کیا ہے

ب سے رخصت ہونے کا وقت، غم دیا س کا وقت تھا، جب
کیا تو انھوں نے کہا: یوں نہیں، اور میرے سر پر ہاتھ سہلاتے
سینہ سے لگایا، اور کہا: جیسے رہو، میری آنکھیں ڈبڈبائیں۔

ب نے دذات سے استعفیٰ دے دیا ہے، مجھے یہ بھی خبر نہیں کہ
پٹنہ کی ملاقات کے بعد میں نے ان کو پھر خط بھی نہیں لکھا، یقیناً

فنا شناسی ہے، میں بہار کے دزدہ ڈاکٹر سید محمود کو بھول بھی
دکو بھلانا ناممکن ہے، کبھی ان سے ملاقات ہوئی تو کہیں گا:

ہائے روزگار لیکن ترے خیال سے غافل نہیں رہا

زمانہ گزر گیا، لیکن ان کی یاد آتے ہی ایک عجیب کیفیت طاری ہو جاتی
بھی نہیں معلوم، میں تو صرف اتنا ہی جانتا ہوں

کھٹکتا تو ہے پہلو میں مرے رہ رہ کر

ب خدا جانے تری یاد ہے یا دل میرا

بیت

روۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ضمن میں مندرجہ ذیل بحثیں
 مین کے برخلاف امام صاحب کے کتاب کے بجائے ابواب کا عنوان
 پھر طہارت کا لغوی اصطلاحی مفہوم اور طہارت و نظافت کا فرق
 کی ترتیب یعنی عبادات کو معاملات پر مقدم کرنے اور عبادات
 طہارت کے ابواب لانے کی حکمت بیان کی ہے، اور اس اشکال کو بھی
 اس شرط یعنی طہارت کو مقدم کرنے کا سبب کیا ہے، پھر عن رسول
 اس کے بعد امام ترمذی کے ابواب میں ایک، دو یا تین حدیثوں پر
 اور ترجمہ ابواب میں ان کا طریقہ و قاعدہ بتایا ہے، پھر حدیث کی
 کے ضمن میں حدثنا و اخبرنا یا حدثنی و اخبرنی کا فرق،
 اس کے بعد متن کے الفاظ اور حدیث کے مفہوم کی وضاحت
 میں اس امر پر خاص طور سے روشنی ڈالی گئی ہے کہ اس سے صریح
 مراد ہیں، یا بلکہ کرم و سجود کی بھی مراد ہیں، اور نماز جازہ و سجود
 اسی انداز سے حدیث کے دوسرے جز پر بھی بحث کیا ہے، جس کا
 میں ہے، اس سلسلہ میں یہ بھی بتایا ہے کہ کسی حدیث کے تمام اجزاء یا
 ربط و تعلق ضروری نہیں ہے، آخر میں نفس حدیث پر امام ترمذی کے
 علماء اور حدیث کے اقسام کے علاوہ فی الباب عن فلان و عن
 حدیثوں کی جانب اشارہ کرنے پر بحث و گفتگو کی ہے، فاضل
 اقوال و دلائل بیان کر کے ہر مسلک میں حنفی مذہب کو موید و مرجع
 و سنت سے اقرب بتایا ہے، جس سے دوسرے مسلک کے لوگوں کو

اختلاف ہو سکتا ہے، مگر حنفی مذہب کی تائید کے ضمن میں انہوں نے دوسرے فقہاء کی تنقیص سے
 پرہیز کیا ہے، یہ کتاب مفید حدیثی، فقہی اور کلامی مباحث پر مشتمل اور علمائے دیوبند کی تشریح و
 توضیح کے انداز و معیار کی حامل ہے، لیکن ہر زمانہ کے حالات اور تقاضے مختلف ہوتے ہیں، اس لیے
 احادیث کی نئی شرحوں میں جہاں قدیم شرح و حواشی کی مفید باتوں کا تذکرہ ضروری ہے، وہاں ان
 بحثوں میں زیادہ کد و کدوش کی ضرورت نہیں ہے جو اب زیادہ اہمیت کی حامل نہیں رہ گئی ہیں
 بلکہ نئے مسائل کے بارے میں حدیثوں سے جو رہنمائی ملتی ہے اس کو نمایاں کرنے کی ضرورت ہے،
 جیسے ص ۱۶۵ و ۱۶۶ پر کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی رخصت و مانعت کی حدیثوں کے متعلق قدیم
 فقہاء کا یہ اختلاف نقل کیا ہے کہ بعض کے نزدیک مانعت کا تعلق آداب معاشرت سے ہے اس لیے
 یہ تنزیہی ہوگی، مگر بعض اسے تحریمی قرار دیتے ہیں، شارح نے اس مسئلہ پر نئے حالات کے لحاظ سے
 بحث کی ہے، اور لکھا ہے کہ چونکہ اس زمانہ میں کھڑے ہو کر پیشاب کرنا کفار کا طریقہ اور معمول ہو گیا ہے
 اس لیے رخصت باقی نہیں رہی اور تشبہ بالکفار سے بچنے کیلئے اب مانعت کو مکروہ تحریمی پر محمول کیا جائے گا
 کیونکہ شارح کے بقول زمانہ اور حالات کے بدلنے سے فتاویٰ کا حکم بدل جاتا ہے، اگر اس شرح میں
 اسی طرز و انداز کو اختیار کیا جاتا تو اس کا ناکدہ و دچند ہو جاتا، شروع میں ایک عالمانہ مقدمہ میں حدیث
 کے مبادی و مباحث پر گفتگو کی گئی ہے اور حدیث کی تفصیلات و حجج، تحریر و کتابت، مصنفات
 حدیث کی قسموں، امام ترمذی کے حالات، ان کی جامع کی خصوصیات و شرائط اور شارح کے
 اساتذ و اساتذ الاساتذ کے حالات اور خوران کے سوانح درج ہیں، واد العلوم حقانیہ کے اساتذ
 مولانا عبد القیوم نے شارح کے خلف الرشید مولانا سمیع الحق اڈیڑا کی نگرانی میں اس شرح کی
 ترتیب و تسوید کی ہے، اور جا بجا مفید حواشی بھی لکھے ہیں، شارح و مرتب کا تعلق ایسے علاقہ سے
 ہے جو اردو کے مرکزوں سے دور ہے اس لیے زبان و بیان اور کہیں کہیں طریقہ ادا کی خامیاں

خوبی میں کوئی فرق نہیں آتا،

مرتبہ ڈاکٹر محمد حسن صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طباعت

مدیر گزشتہ، قیمت پندرہ روپیہ، پتہ: کتاب منزل سبزی باغ

محل، امین الدولہ پارک، لکھنؤ۔

سیات کے ماہر ہیں، وہ کالج دیونیورٹی میں اسی کے استاد بھی رہے اور

ماہرین بھی لکھتے رہے، گو ان کی قلمی نیا ضیوں سے انگریزی زبان زیادہ

جو کچھ انھوں نے لکھا ہے اس کا وزن محسوس کیا جاتا ہے، زیر نظر کتاب

مجموعہ ہے، ابتداء کے چودہ مضامین مختلف رسالوں میں چھپے

در اصل ریڈیائی تقریریں ہیں، شروع کے چار مقالے خود آداری

اختیار کے ارتقائی مراحل، نفرت کی گرم باز آری اہم ہیں، ان کے

میں اس نظریے کی ترجمانی ہے جس کی بنیاد فرامڈ کی نفسیات کی آخری

پہلے مضمون میں نفسیاتی طور پر انسانی زندگی کا جائزہ لے کر دکھایا ہے،

یہ دوسرے مشق ستم کرتے رہتے ہیں، اور وہ ان کی سزائیں برداشت

ت میں اردو کے غزل گو شعراء کا تذکرہ کیا ہے، جنھوں نے اپنی ذات

کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا ہے، اس کے علاوہ یہ بھی بتایا ہے کہ خود

سے کرب و اذیت میں مبتلا رکھتے ہیں، اس سلسلہ میں اس کی دیگر آداری

مضمون میں نظریات کے تصادم پر دلچسپ نفسیاتی بحث کی ہے مصنف نے

بڑھ بھی لیا ہے، ایک مضمون میں نفسیاتی ادب پر گفتگو کی ہے ایک

سیات واضح کی ہے، اقبال کے نظریہ خودی کی وضاحت بھی نفسیات کی

روشنی میں اچھی طرح کی گئی ہے، اور غالب کی شاعری میں استھلاک ذات کے تصور پر دلچسپ بحث
ہے، شخصیت کی تشکیل میں مانتہ کی کرشمہ سازی دکھاتے ہوئے اس کا نمونہ مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم
تیار دیا ہے، اور غبار خاطر کو موضوع بحث بنایا ہے، ایک مضمون میں اسلوب اور شخصیت کا تعلق
اور رشتہ واضح کر کے اسلوب میں شخصیت کی جادہ گری دکھائی ہے، دو مضامین پر وفیسر کلیم الدین
مرحوم کے لیے مخصوص ہیں، ایک میں ان کے مشہور قول ”غزل نیم دشتی صنعت شاعری“ کا نفسیاتی تجزیہ
کر کے یہ بتایا ہے کہ نہ ان کے اس قول کا کوئی جواز ہے اور نہ انھیں یہ توقع رکھنی چاہیے کہ دوسرے
بھی اسے قبول کر لیں گے، یہ قول دراصل ایک انگریزی فقرہ کا ترجمہ ہے، دوسرے مضمون میں ان کی
شخصیت کا نفسیاتی تجزیہ کیا ہے، اس میں ان کے سماجی شعور کی ناچستکی دکھائی ہے، اور طالب علمی کے
زمانہ کے بعض دلچسپ واقعات کا تذکرہ بھی کیا ہے، مصنف کے نزدیک کلیم صاحب کی مقبولیت کا
راز ان کے سکوت میں پنہاں ہے، وہ ان کے انگریزی کے اچھے استاد ہونے کے معترف ہیں، مگر
ان کے متعلق یہ بھی لکھا ہے کہ ”نہ کسی کو ان کی دوستی کا فخر حاصل ہوا اور نہ دشمنی کی شکایت، اور ان کی
ذات سے جس طرح ان کے ہوا خواہوں کو فائدہ پہونچا اسی طرح ان کے بدخواہوں کو بھی“، انہیں
حسب ذیل ریڈیائی تقریریں درج ہیں، نفسیات کا مطالعہ، فرقہ پرستی ایک بیماری، فرامڈ کا نظریہ
خواب، سادیت، تیادت یا لڈرشپ کی نفسیات، طرز تحریر اور شخصیت، میں آداری تخلیق،
آخری مضمون میں اپنی مختصر سرگزشت اور آپ بیتی لکھی ہے، اس میں اپنی علمی و تعلیمی زندگی اور تصنیفات
وغیرہ کا ذکر کر کے اپنی نفسیات پر روشنی ڈالی ہے، ان سب مضامین سے اندازہ ہوتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب
نے انسانی نفسیات، انسان کی زندگی، ذات، سماج اور ماحول کا گہرا مطالعہ کیا ہے، موضوع کی
خشکی کے باوجود ان کے قلم کی شگفتگی اور دلچسپ طرز تحریر نے اس میں تروتازگی پیدا کر دی ہے
اور انھوں نے رد مزہ کی زندگی کے مشاہدات و واقعات سے شائیں پیش کر کے ان مضامین کو

جلد ۱۳۵ ماہ رمضان المبارک ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۸۵ء عدد ۶

مضامین

شعارات
سید صباح الدین عبدالرحمن ۴۰۲ - ۴۰۳

مقالات

عبدالله کوٹی ندوی رفیق دارالافتاء

سر سید احمد خان اور مشرقین

۴۰۵ - ۴۲۰

ایسا کہاں سے آئیں کہ تجھ سا کہیں جسے؟

سید صباح الدین عبدالرحمن ۴۲۱ - ۴۲۸

تاریخ اسپین کا ایک ورثہ

ڈاکٹر صلاح الدین ندوی الازہر یونیورسٹی قاہرہ

۴۲۹ - ۴۵۳

رپورٹ ملتی ادب اسلامی

عبدالله کوٹی ندوی ۴۵۴ - ۴۶۰

وفیات

میرانا سعید احمد اکبر آبادی، ایڈیٹر برہان دہلی۔ ڈاکٹر محمد اسلم پنجاب یونیورسٹی لاہور ۴۶۱ - ۴۶۲

شاہ امان اللہ صاحب پھلواری ۴۶۳ - ۴۶۸
سید صباح الدین عبدالرحمن

باب التقریظ والانتقاد

ایک مبصر کے قلم سے

قاموس الفاظ القرآن الکریم

۴۶۹ - ۴۷۳

۴۷۴ - ۴۷۶

"ض"

مطبوعات جدیدہ

ایک جگہ اپنے بارہ میں لکھا ہے "اور باوجود نہایت
 آوارگی ہو گیا، ان کے اس ذاتی فعل پر کسی کو شکایت کا
 کے اعمال و مناسک کا اس انداز سے ذکر کرتے ہیں کہ
 جس کا تعلق ایک ایسی ذات کے تصور سے ہے جس کی
 کان کی بندشوں سے آزاد سمجھا جاتا ہے، جن قوموں، یا
 کے نزدیک سب سے اہم سرائیں اسی عظیم الشان
 پادش گناہ کی صورت میں ادنی تکالیف یا آفات ارضی
 ری زندگی میں جہنم کی آذیتیں بن کر ظاہر ہوتی ہوئی باور
 والے اسے ایک خارجی شخصیت، ماسوائے ذات
 سرائوں کا سرچشمہ بھی ایک خارجی ذات ہی سمجھی جاتی ہے
 اورسانی پر بھی بحث کرتے ہیں، لیکن معلوم نہیں یہ
 ان کا ذاتی عقیدہ بھی شامل ہے، بہر حال ایسی
 پہلوئیں آتا ہے، جس کی ان جیسے نیک نفس اہل قلم
 لیر و تائیت اور املا کی غلطیاں بھی نظر آئیں، جو
 آئینہ ایڈیشن میں درست کر لی جائیں گی،
 مزجاس صاحب، تقطیع متوسط، کاغذ کتابت و طباعت
 اتر پردیش اردو اکادمی، بلرہاؤس، ٹیصر باغ، لکھنؤ۔
 دون کی تحریروں کا انتخاب کیا گیا جو عقیدہ پروردگارم بنایا ہے یہ کتاب
 نمایاں مشتمل ہے بروزی صاحب کے حالات و کارنامے بھی خوش مناسبت لکھے
 "ض"